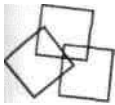




ПРАКТИКУМ ПО ПСИХОДИАГНОСТИКЕ



В. Н. КАРАНДАШЕВ

МЕТОДИКА ШВАРЦА

ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ЦЕННОСТЕЙ

ЛИЧНОСТИ

*концепция и методическое руководство*

РЕЧЬ

Санкт-Петербург 2004

ББК 88.4 К 21

*Все права на копирование материалов данного руководства  
в любой форме защищены законом об авторском праве.*

*Материал опросника может использоваться только  
для целей научного исследования или  
практической психологической работы.*

*Копирование любой части данного руководства  
в коммерческих целях, публикация в печатном или электронном виде  
запрещена без письменного разрешения издателя.*

**Карандашев В. Н.** К 21 Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство. — СПб.: Речь, 2004 - 70 с.

ISBN 5-9268-0299-7

В книге впервые в отечественной литературе в систематизированном виде изложены концепция, методология и методика Ш. Шварца для изучения ценностей личности. Представлено методическое руководство по процедуре проведения исследования ценностей с помощью опросника, обработке и интерпретации данных, а также описан опыт адаптации методики на российской выборке.

О Карандашев В. Н., 2004

© Издательство «Речь», 2004

ISBN 5-9268-0299-7 © Борозенец П. В., оформление, 2004

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	4
1.Ценности и их виды .....	9
2.Методы изучения ценностей .....	16
3.Концепция и метод измерения ценностей Ш. Шварца ...	26
4.Структура методики и процедура проведения опросника .....	35
5.Обработка результатов .....	38
6.Опыт русскоязычной адаптации методики Шварца ....	40
Заключение .....	46
Литература .....	48
Библиография публикаций на уровне анализа ценностей личности.....	51
Приложение 1. Опросник ценностей .....	57
Приложение 2. Ключ для обработки результатов .....	70

## ВВЕДЕНИЕ

Проблема ценностей и ценностных ориентации является предметом изучения ряда наук о человеке и обществе, в частности, философии, социологии, психологии, педагогики. «Понятие ценности скорее, чем любое другое, должно занять центральное место... способное объединить интересы разных наук, касающихся человеческого поведения». Эти слова, утверждающие центральное положение понятия «ценность», принадлежат перу психолога (Rokeach, 1973, p. 3), но сходного мнения придерживались и социологи (например, Williams, 1968), и антропологи (например, Kluckhohn, 1951). Эти ученые рассматривали ценности как критерии, которые используются людьми для выбора и обоснования своих действий, а также для оценки других людей, себя и событий. Таким образом, ценности представляют собой в большей степени критерии оценки, чем качества, присущие самим объектам.

В данной работе мы остановимся только на психологическом аспекте проблемы и методах его изучения. В то же время следует напомнить, что проблема ценностей и ценностных ориентации является междисциплинарной, поэтому полагаем, что материал данной книги будет полезен как с теоретической, так и с практической точки зрения специалистам разных специальностей, и исследователям и практикам.

## Введение

Целесообразно различать ценности двух типов:

- (1) ценности общества и социальных групп (социальные ценности);
- (2) ценности личности (индивидуальные ценности).

В социальных, психологических и педагогических исследованиях используются как понятие *ценности*, так и понятие *ценностных ориентации*. Однозначного различения этих понятий в литературе не прослеживается. Часто они употребляются как равнозначные. При изучении характеристик общества, культуры и отдельных социальных групп используется термин «ценность». При изучении отдельных индивидов употребляются как понятие *ценностная ориентация*, так и понятие *ценность*. Под ценностными ориентациями понимается отражение в сознании человека ценностей, признаваемых им в качестве стратегических жизненных целей и общих мировоззренческих ориентиров. Ценностные ориентации — это интериоризированные личностью ценности социальных групп. Таким образом, оказывается вполне оправданным говорить о ценностях личности как ее ценностных ориентациях.

В последние годы значительно активизировались исследования индивидуальных различий ценностей (работы Mayton, Loges, Ball-Rokeach, & Grube, 1994; Schwartz, 1992; Seligman, Olson, & Zanna, 1996 — цит по Schwartz, Bardi, 2001). Исследования на межнациональном уровне обнаружили различия ценностей в разных культурах мира, выявили их истоки (например, работы Hofstede, 1982, 1991; Inglehart, 1997; Markus & Kitayama, 1991; Schwartz, 1997; Smith & Schwartz, 1997, Triandis, 1995 — цит по Schwartz, Bardi, 2001).

Исследования этих и других авторов выявили огромное количество вариаций в ценностных приоритетах

## Методика Шварца для изучения ценностей личности

индивидов в каждом обществе, а также различия между социальными группами в рамках одной нации. Они позволили сделать выводы, что индивиды, принадлежащие одной и той же или различным социальным группам, довольно значительно отличаются в ценностных приоритетах. Эти различия отражают их генетическую наследственность, личный опыт, социальный статус и влияние культуры.

С одной стороны, ценностные приоритеты, превалирующие в обществе — это ключевой элемент в культуре. Ценностные приоритеты индивидов представляют центральные цели, которые связаны со всеми аспектами их поведения. С другой стороны, ценности испытывают прямое влияние повседневного опыта в изменяющемся экологическом и социально-политическом контексте.

Поэтому ценности являются хорошим индикатором для отслеживания процессов социального и индивидуального изменения, возникающего в результате исторических, социальных и личных событий. Кроме того, они могут быть положены в основу изучения различий между социальными культурами и субкультурами, которые появляются по мере того, как социальные общности развиваются в определенных направлениях в результате их уникального опыта.

В современной науке и практике существует актуальная потребность в таких инструментах измерения, которые могли бы быть использованы в кросс-культурных исследованиях, имели бы достаточно разработанную теоретическую основу и были бы эффективны для изучения ценностей и ценностных ориентации как групп, так

## Введение

и отдельных индивидов. К числу таких методик относится опросник ценностей, разработанный профессором Шварцем. Методика создавалась на основе методики М. Рокича, которая была существенно модифицирована и расширена.

Данная книга представляет собой методическое руководство, характеризующее основные понятия и концепцию ценностей, методологию их изучения, описание методики Шварца, инструкции по ее проведению, обработке и интерпретации данных, а также опыт ее применения в исследовательской работе.

Необходимо отметить, что Шварцем разработано две методики изучения ценностей, их анализа:

- на уровне личности (индивидуальных различий),
  - на уровне культур (различий в социальных культурах).
- *В данном руководстве представлена только одна из них — методика для изучения ценностей личности.*

Считаю свои долгом выразить искреннюю признательность С. В. Реттгес за помощь в работе по русскоязычной адаптации методики, за сотрудничество и ответственную работу по сбору и обработке результатов на разных этапах исследования.

В процессе разработки варианта Опросника ценностей на русском языке мы консультировались с автором оригинальной методики профессором Шварцем. Корректность русского перевода Опросника проверялась им с помощью обратного перевода, осуществленного сотрудником, владеющим русским и английским языками,

## Методика Шварца для изучения ценностей личности

в результате которого была подтверждена полная адекватность смысла перевода языку оригинала. Окончательный вариант Опросника ценностей, представленный в Приложении, и руководство по его проведению также были одобрены автором методики и рекомендуются им для исследовательской и практической работы в России.

Вопросы и пожелания по содержанию данного руководства читатели могут направлять в адрес редакции издательства «Речь».



## 1. ЦЕННОСТИ И ИХ ВИДЫ

Ценности и ценностные ориентации обычно рассматриваются как индивидуальные формы репрезентации общественных (культурных, групповых и т. д.) ценностей. Таким образом, ценностные ориентации представляют собой основные формы функционирования ценностей на уровне личности.

*В отечественной психологии ценностные ориентации определяются, как правило, через понятия отношения, отражения, установки (А. Г. Здравомыслов, Д. Н. Узнадзе, В. В. Сусленко, В. А. Ядов). Причем, являясь одним из базовых личностных оснований, ценностные ориентации заключаются внутрь более широкого синтетического понятия направленности личности, которая содержит в себе доминирующие ценностные ориентации и установки, проявляющиеся в любой ситуации (Б. Г. Ананьев, Л. Э. Пробст и др.). Разработана статусно-иерархичная структура ценностей в виде ядерно-центрической модели:*

- ценности внешнего статуса, образующие стабильное ядро;
- ценности среднего статуса (структурный резерв);
- ценности ниже среднего статуса (периферия);
- ценности низшего статуса.

Ценности ядра и низшего статуса малоподвижны, а ценности, занимающие промежуточное положение, находятся в постоянном движении (Ядов, 1975).

## Методика Шварца для изучения ценностей личности

Обобщая определения ценностей многих зарубежных теоретиков, Шварц и Билски выделяют *следующие основные их характеристики* (Schwartz & Bilsky, 1987):

1. Ценности — это убеждения (мнения). Но это не объективные, холодные идеи. Наоборот, когда ценности активизируются, они смешиваются с чувством и окрашиваются им.

2. Ценности — желаемые человеком цели (например, равенство) и образ поведения, который способствует достижению этих целей (например, честность, склонность к помощи).

3. Ценности не ограничены определенными действиями и ситуациями (то есть трансцендентны). Послушание, например, относится к работе или школе, спорту или бизнесу, семье, друзьям или посторонним людям.

4. Ценности выступают как стандарты, которые руководят выбором или оценкой поступков, людей, событий.

5. Ценности упорядочены по важности относительно друг друга. Упорядоченный набор ценностей формирует систему ценностных приоритетов. Разные культуры и личности могут быть охарактеризованы системой их ценностных приоритетов.

*Исследования ценностей могут проводиться на двух уровнях анализа:*

—на уровне личности (индивидуальных различий);

—на уровне культуры (различий в социальной культуре).

*Анализ ценностей на уровне личности (индивидуальных различий).* В данном случае единицей анализа выступает личность. Для отдельных людей (индивидов) ценности

## 1. Ценности и их виды

представляют собой мотивационные цели, которые служат руководящими принципами в их жизни (Rokeach, 1973; Schwartz & Bilsky, 1987). Отношения между различными ценностями отражают психологическую динамику конфликта и совместимости, которую индивиды испытывают, когда следуют ценностям в повседневной жизни. Люди, например, не могут стремиться завоевать авторитет для себя и в то же самое время пытаться быть скромными, но они могут одновременно стремиться к авторитету и материальному благосостоянию. Корреляции между оценками ценностей, которые дают люди, отражают лежащие в их основе оси измерения (dimensions). Эти оси измерения группируют индивидуальные ценности.

*Анализ ценностей на уровне социальной культуры (различий в социальных нормах, обычаях и традициях социальных групп).* В данном случае единицами анализа становятся социальные группы. Этот уровень исследования имеет место тогда, когда ценности характеризуют социальную культуру общества или группы людей, а также при рассмотрении того, что является общим для всех людей, составляющих данную культуру, когда анализируются абстрактные идеи о том, что хорошо, правильно и желательно в обществе или другой ограниченной социальной группе. В этом контексте **понятие культура сходно с понятиями нации, национальности, этнической или религиозной группы, субкультуры и понимается как определенная социальная группа, характеризующаяся социальными нормами, обычаями, традициями.** Наиболее точным эквивалентом широко используемого в англоязычной литературе термина *культура (culture)* являются, пожалуй, понятия *социальная культура, или социальная группа.* Это отличие важно иметь

## Методика Шварца для изучения ценностей личности

в виду, чтобы не путать данное понятие с индивидуальной культурой поведения человека — смыслом, в котором традиционно употребляется данное слово в русском языке. Социальные институты, в рамках которых живут люди, выражают определенные ценностные приоритеты в отношении целей и способов действия. Например, в обществах, где индивидуальная амбиция и успех высоко ценятся, экономическая и правовая системы, вероятно, будут соревновательными (например, сформируются капиталистические рынок и состязательная процедура судопроизводства). По контрасту, культурный акцент на групповое благополучие, скорее всего, будет выражаться в кооперативных системах (например, социализм и посредничество).

Выполняя свои роли в социальных институтах, люди используют ценности, принятые в культуре, для того чтобы решить, какое поведение является приемлемым и затем обосновать свой выбор другим. Приоритеты ценностей также влияют на то, как инвестируются социальные ресурсы. Например, относительная значимость, которая приписывается в обществе таким ценностям, как благосостояние, справедливость и красота, отчасти детерминирует то, будут ли деньги, земля и человеческий ресурс вкладываться в индустриализацию, социальное благосостояние или в сохранение окружающей среды. Приоритеты ценностей культуры в качестве стандартов, кроме того, оказывают влияние на то, каким образом будет оцениваться работа — в терминах производительности, социальной ответственности, инновационности или поддержки существующей властной структуры.

Отношения между различными ценностями на уровне культуры отражают социальную динамику совместимости и конфликта, которая обнаруживается, когда социальные институты преследуют свои цели. Эти отношения не обяза-

## 1. Ценности и их виды

тельно те же самые, что и на индивидуальном уровне. Например, несмотря на то что одновременный акцент на авторитете и скромности несовместимы на индивидуальном уровне (как отмечалось выше), они совместимы на уровне культуры. Социальная система будет работать мягче (ровнее), если люди принимают авторитет как желательную основу для организации человеческих отношений и скромность как соответствующую реакцию в отношении тех, кто имеет больший авторитет.

Поскольку отношения между ценностными приоритетами на двух уровнях могут различаться, то лежащие в их основе оси измерения, которые организуют ценности, также могут не совпадать. Оси измерения на уровне культуры должны проистекать из корреляций среди ценностных приоритетов, характеризующих разные социальные группы. То есть за единицу анализа принимается группа (например, нация), и корреляции высчитываются между многими социальными группами (Smith, Schwartz, 1997).

*Таким образом, важно различать исследования ценностей на уровне личности и на уровне культуры.* При этом необходимо обращать внимание на два существенных аспекта.

Во-первых, оси измерения, которые лежат в основе ценностных приоритетов, *могут не быть* одними и теми же при анализе на этих двух уровнях.

Во-вторых, выбор соответствующего уровня анализа зависит от характера поставленного вопроса.

1. Если вопрос касается того, как индивидуальные различия в ценностных приоритетах связаны с вариациями других индивидуальных качеств, то должны использоваться измерения ценностей на уровне личности, даже когда в исследовании принимают участие индивиды из разных культурных групп.

## Методика Шварца для изучения ценностей личности

2. Если вопрос касается того, как культурные различия в преобладающих ценностях связаны с определенными вариациями атрибутов культуры, то необходимо осуществлять измерения на уровне культуры, даже если эти переменные представляют собой частоту индивидуальных форм поведения.

Одним из наиболее распространенных подходов к изучению ценностей и ценностных ориентации является концепция М. Рокича. Рокич (1973) стимулировал оживленный интерес к ценностям среди психологов тем, что предложил четкое определение понятия и разработал легкий в использовании инструмент. На концепцию Рокича в последние десятилетия в той или иной мере опираются многие исследователи данной проблемы.

В теории М. Рокича под ценностями понимается вид убеждений (beliefs), имеющий центральное положение в индивидуальной системе убеждений. Ценности представляют собой руководящие принципы жизни. Они определяют то, как нужно себя вести, каково желательное состояние или образ жизни, достойные или недостойные того, чтобы им соответствовать и к ним стремиться (Rokeach, 1973).

Концепция человеческих ценностей Рокича включает в себя следующие постулаты:

- общее число ценностей невелико;
- все люди обладают одними и теми же ценностями, но одни и те же ценности имеют для разных людей разный «вес»;
- ценности организованы в системы;
- истоки человеческих ценностей прослеживаются в культуре, обществе, общественных институтах и самой личности человека;

## 1. Ценности и их виды

— влияние ценностей прослеживается практически во всех социальных феноменах (Rokeach, 1973).

Под ценностными ориентациями понимаются «абстрактные идеи, положительные или отрицательные, не связанные с определенным объектом или ситуацией, выражающие человеческие убеждения о типах поведения и предпочитаемых целях» (Rokeach, 1973).

Рокич выделяет два типа ценностей: *терминальные* и *инструментальные* (Rokeach, 1973).

*Терминальные* ценности — это убеждения в том, что определенные конечные цели индивидуального существования с личной и общественной точек зрения заслуживают того, чтобы к ним стремиться.

*Инструментальные* ценности — это убеждения в том, что определенный образ действий (например, честность, рационализм) с личной и общественной точек зрения является предпочтительным в любых ситуациях.

На развитие и формирование ценностных ориентации личности влияет целый ряд *внешних и внутренних факторов*.

*К внешним факторам* можно отнести элементы микросреды (группы членства, референтные группы и их ценности) и макросреды (традиционная система общечеловеческих ценностей, социальных ролей, средства массовой коммуникации, социальные институты и т. д.).

*К внутренним факторам* можно отнести возраст, пол, особенности темперамента, задатки, способности, ведущие внутрисубъектные потребности, уровень развития самосознания (Райе, 2000).

## 2. МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ ЦЕННОСТЕЙ

Изучение ценностей сопряжено с определенными трудностями. Например, люди могут не осознавать абстрактно выраженные ценности, испытывать сложности при их формулировании. Поэтому некоторые исследователи предпочитают делать выводы о ценностях опосредованно из таких продуктов культуры, как фильмы или литература, невербального поведения людей, из ответов на определенные вопросы, заключающих в себе информацию о тех или иных присущих им ценностях. Но использование опосредованных выводов также проблематично: субъективные интерпретации исследователя могут отразиться на этих заключениях (Smith, Schwartz, 1997).

Большинство исследователей прямо задают вопросы о базовых ценностях. Эта исследовательская традиция была начата Рокичем (1973), который изучал ценности, используемые людьми как осознанное руководство к выбору и обоснованию решений.

Изменилась и процедура их изучения: если большинство ранних исследований измеряли ценности с помощью интервью, небольших эссе или незаконченных предложений, почти все современные исследования ценностей используют структурированные опросники (Smith, Schwartz, 1997).

Наиболее широко используемый метод состоит в опросе респондентов, насколько они согласны с определен-



## 2. Методы изучения ценностей

ными ценностями, выраженными в отдельных словах, коротких фразах, описывающих общую целевую ориентацию. Обычно формат ответа дает респонденту возможность выразить степень своего согласия относительно оценочной шкалы.

Но и этот тип измерения содержит возможность ряда ошибок, две разновидности которых являются наиболее важными, но часто игнорируемыми, особенно в кросс-культурных исследованиях (Smith, Schwartz, 1997). Это тенденциозность ответов и эквивалентность смысла.

*Тенденциозность ответов.* Респонденты, принадлежащие к разным культурам, различаются тем, что они типично отвечают на оценочные шкалы. Некоторые из них, например, используют крайние ответы, в то время как другие используют усредненные ответы. Для исследователя возникает дилемма, как интерпретировать вариации в ответах испытуемых: как артефакт или как «настоящие» различия.

Возможны разные процедуры для корректировки тенденциозности ответов. Одна наиболее типично используемая — это стандартизация данных испытуемых (standardizing data within-subjects) (например, Hofstede, 1980). Другой подход — предлагать респондентам ранжировать ценности по их важности (например, Rokeach, 1973), полностью избегая рейтинговой шкалы.

*Эквивалентность смысла.* Вторая проблема измерения заключается в том, что необходимо установить, имеют ли изучаемые ценности один и тот же смысл в разных культурах. Даже используя самые качественные переводы, мы не можем быть уверенными, что выражение ценности

## Методика Шварца для изучения ценностей личности

имеет эквивалентный смысл в различных языках и культурах. Доминирующий акцент психологического исследования заключается в поиске таких универсалий когнитивного, эмоционального или поведенческого характера.

Эту проблему эквивалентности смыслов исследователи иногда решают, выясняя, является ли структура отношений между ценностями внутри каждой культуры сходной (Schwartz, 1992). Смысл ценности уточняется с помощью ее ассоциаций — позитивных, негативных или нейтральных — с другими понятиями. Если ценности имеют сходный смысл в разных культурах, интеркорреляции между этими ценностями должны быть также сходными. Если смысл ценностей различается в разных культурах, интеркорреляции между ценностями должны также различаться. Поэтому исследователи обычно оценивают степень сходства в паттернах корреляционных связей путем факторного анализа или анализа многомерного шкалирования на всем наборе ценностей, отдельно в рамках каждой социальной культуры. Затем они сравнивают факторы (factors), оси измерения (dimensions) или конфигурации областей (regional configurations) ценностей, которые обнаруживаются в каждой культуре. Ценности имеют эквивалентный смысл в разных культурах, если они расположены в сходных факторах или осях измерения или в сходных областях (spatial regions). Если сходные факторы, оси измерения или области не выявляются в каждой культуре, или если ценности имеют отчетливо различное расположение, эквивалентности смысла не существует.

Прогресс в выяснении универсальных базисных ценностей зависит от того, насколько строго исследователи подходят к использованию существующих критериев для

## 2. Методы изучения ценностей

оценки эквивалентности факторов, осей измерения, или разрабатывают и применяют для этого новые критерии (Smith, Schwartz, 1997).

В предыдущем разделе указывалось, что исследования ценностей могут проводиться на двух уровнях анализа — на уровне личности (индивидуальных различий) и уровне социальной культуры (социальных различий). Характеризовались особенности этих понятий и соответствующих типов исследований. В рамках каждого из них используются разные методы и методики исследования. Они довольно многочисленны и разнообразны. *В данной книге мы уделим внимание только характеристике методов исследования индивидуальных ценностей личности.*

Современные зарубежные исследования ценностей на уровне личности отчетливо делятся на две группы:

- исследования, которые базируются на работах Ро-кича;
- исследования, которые исходят из концепций, разработанных Хофстедом и Триандисом.

Как отмечалось выше, Рокич (1973) способствовал возрастанию интереса к ценностям среди психологов тем, что дал четкое определение понятия и разработал легкий в проведении инструмент, который операционализировал взгляд на ценности как руководящий принципы жизни.

Ему же принадлежит первая теоретически обоснованная методика изучения ценностей. Она получила широкое распространение как в зарубежных, так и в отечественных исследованиях данной проблемы. Методика была создана в 1973 г. и называлась «Rokeach Value Survey»

## Методика Шварца для изучения ценностей личности

(RVS) — «Опросник ценностей Рокича». Она основывалась на приеме прямого ранжирования списков ценностей (Rokeach, 1973).

Опросник ценностей Рокича (ОЦР) был задуман как всесторонний и в то же время избегающий избыточности. Респонденты ранжировали два списка ценностей, по 18 ценностей в каждом, в соответствии с их значимостью.

*Процедура ранжирования* в этом опроснике многими критиковалась. Последующие исследователи или стандартизировали ранги, или использовали вместо этого оценивание каждой ценности.

Помимо споров о теоретическом обосновании методики Рокича существенным ее *недостатком* является *подверженность влиянию социальной желательности*.

*К достоинствам методики* относят универсальность, удобство и экономичность, как проведения, так и обработки результатов, гибкость, то есть возможность варьировать стимульный материал и инструкции.

Для того чтобы понять, какие оси используются для измерения ценностей, исследователи изучали структуру опросника. Сам Рокич предложил две оси измерения:

- личные ценности (например, комфортная жизнь) — социальные ценности (равенство);
- моральные ценности (честный) — ценности компетентности (логичный).

*Однако проведенный им факторный анализ данных, собранных в США, не подтвердил эту структуру.*

В дальнейшем исследователи в течение ряда лет получали неоднозначные результаты факторного анализа данных, полученных в разных странах. Они неоднократно анализировались различными авторами (Smith, Schwartz, 1997), отчасти подтверждая идеи Рокича. Однако в многочислен-

## 2. Методы изучения ценностей

ных исследованиях обнаруживалось то большее, то меньшее сходство систем ценностей индивидуального уровня в разных культурных средах. Шварц и Билски (1987), заново анализируя некоторые из ранее собранных данных, смогли выщелить семь типов ценностей в каждой из шести изученных стран. Эти типы ценностей отчасти подтвердили обоснованность выделения Рокичем двух осей:

—компетентность — мораль;

—личное — социальное.

После этого Шварц (1992) разработал новую теорию и методологию для изучения ценностей, речь о которых пойдет в следующем разделе.

Помимо этого разрабатывались *методики, основанные на понятиях индивидуализма — коллективизма*. Индивидуализм — коллективизм, как он был сформулирован Хофстэдом, (1980), — это понятие, характеризующее социальную культуру и не являющееся атрибутом индивидов. Однако многие исследователи перенесли это понятие на уровень оценки индивидуальных различий, сделав личностной переменной и определив его как степень, в которой индивид одобряет ценности, нормы и установки, связанные с индивидуализмом или коллективизмом культуры. Эти исследователи стремились выщелить одну ось измерения, которая бы отличала индивидуалистов и коллективистов. Главная особенность данного параметра измерения — это тенденция давать приоритет личным или внутригрупповым интересам, ценить независимость, эмоциональную обособленность, личные достижения и соревнование в противовес взаимозависимости, эмоциональной близости, групповым достижениям и кооперации (Triandis, 1995).

## Методика Шварца для изучения ценностей личности

Для измерения этой переменной было разработано несколько инструментов. Триандис и его коллеги разработали шкалу установки, состоящую из 21 пункта, которую они использовали в исследовании студентов в девяти странах (Triandis, Bontempo, Betancouit, Bond, Leung et al., 1986) и позже еще в десяти странах (Triandis, McCusker, Betan-court, Iwao, Leung et al., 1993). Факторный анализ полученных данных показал, что индивидуализм — коллективизм представляет собой скорее многомерное понятие, чем унитарную, биполярную ось измерения.

С целью измерения отдельных узких аспектов личностного конструкта, обозначаемого как индивидуализм — коллективизм, был создан и ряд других шкал (цит. по: Smith, Schwarz, 1997).

Методики исследования ценностей и ценностных ориентации, *используемые в отечественной практике, представляют собой или модификации методики Рокича, или являются авторскими.* Они имеют значительные различия в измеряемых параметрах в зависимости от области применения, возраста, социальной категории испытуемых и т. д.

*Адаптация теста Рокича на русский язык* была проведена в 70-е годы. Методика была адаптирована А. Гоштаутасом, А. А- Семеновым и В. А. Ядовым в ИСЭП АН СССР и описана в книге «Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности». В процессе адаптации список терминальных ценностей был существенно изменен — отчасти по культурным, отчасти по политическим причинам.

Получила известность и диспозиционная концепция личности В. А- Ядова (1979), в которой понятие ценност-

## 2. Методы изучения ценностей

ных ориентации заняло одно из центральных мест. Именно в понятиях ценностных ориентации интерпретировались результаты по методике Рокича при проведении отечественных исследований.

Адаптированный вариант методики Рокича многократно публиковался в разных изданиях, широко использовался и до сих пор используется в отечественных исследованиях ценностей и ценностных ориентации.

Одной из известных методик изучения ценностных ориентации является «Опросник терминальных ценностей» («ОТеЦ») И. Г. Сенина. Опросник направлен на выявление основных ценностных ориентации и жизненных устремлений личности, значимости различных сфер жизнедеятельности .

Г. Е. Леевик выделяет следующие типы ценностей: *ориентация на труд, на общение, на познание, на общественно полезный труд, на материальные ценности, на развитие деловых качеств, на развитие нравственных качеств, на развитие волевых качеств, на развитие моральных качеств* (Леевик, 1990).

Многие отечественные методики имеют разные типы шкал и параметры измерения, часто используется различная терминология: *ориентация на ценности, ценностные ориентации, смысложизненные ориентации, ценности и т. д.*

«Тест смысложизненных ориентации» (СЖО) был разработан Д. А. Леонтьевым (1992). Он представляет собой адаптированную версию теста «Цель в жизни» Дж. Крам-бо и Л. Махолика, который был создан на основе концепции В. Франкла. Наряду с общим показателем осмысленности жизни методика включает пять субшкал, отражающих три конкретные смысложизненные ориентации: цели

## Методика Шварца для изучения ценностей личности

в жизни, процесс жизни (или интерес и эмоциональная насыщенность жизни), результативность жизни (или удовлетворенность самореализацией) и два аспекта локуса контроля: локус контроля — Я (Я — хозяин жизни) и локус контроля — жизнь (управляемость жизни).

Близкие по смыслу конструкты измеряет также «Методика предельных смыслов» (Леонтьев, 1999). Она была разработана автором в попытках найти новые, нетрадиционные подходы к эмпирическому изучению и диагностике таких трудно поддающихся анализу структур субъективной реальности, как динамические смысловые системы сознания. Методика является индивидуальной по форме проведения и диалогической по своей природе. Методическая процедура представляет собой структурированную серию вопросов и ответов. Вопросы, задаваемые экспериментатором, имеют следующий вид: «Зачем люди делают то-то?». Серия вопросов и ответов заканчивается при выявлении предельного смысла, дальше которого испытуемый уже не в состоянии ответить на вопрос «Зачем?». Далее экспериментатор возвращается к оставленным на предыдущих этапах разветвлениям ответов. В результате всей процедуры выявляется и анализируется смысловое дерево личности.

С нашей точки зрения, исследования Шварца и его методика существенно обогатят психологические исследования ценностей и психологическую практику в России. Опросник Шварца представляет собой теоретически обоснованную методику, которая охватывает более широкий спектр ценностей. В современной науке и практике существует актуальная потребность в таких инструментах измерения, которые могли бы быть использованы в кросс-



## 2. Методы изучения ценностей

культурных исследованиях, имели бы достаточно разработанную теоретическую основу и были бы эффективны для изучения ценностей как групп, так и отдельных индивидов. К числу таких методик относится Опросник ценностей, разработанный Шаломом Шварцем. Методика Рокича была взята им в качестве исходного пункта, но затем концептуально усовершенствована, существенно модифицирована и расширена.

### **3. КОНЦЕПЦИЯ И МЕТОД ИЗМЕРЕНИЯ ЦЕННОСТЕЙ Ш. ШВАРЦА**

Шварц развил новый теоретический и методологический подход к изучению ценностей. В основе методики изучения индивидуальных ценностей, которую он разработал, лежат:

- концепция Рокича о существовании терминальных и инструментальных ценностей,
- концепция Шварца о мотивационной цели ценностных ориентации и универсальности базовых человеческих ценностей.

Шварц исходил из того, что наиболее существенный содержательный аспект, лежащий в основе различий между ценностями, — это тип мотивационных целей, которые они выражают. Поэтому он сгруппировал отдельные ценности в типы ценностей в соответствии с общностью их целей. Он обосновывал это тем, что базовые человеческие ценности, с высокой вероятностью обнаруживаемые во всех культурах, — это те, которые представляют универсальные потребности человеческого существования (биологические потребности, необходимость координации социального взаимодействия и требования функционирования группы). Он отобрал ценности, выявленные предшествующими исследователями, а также найденные им самим в религиозных и философских трудах, посвященных ценностям разных культур. Затем сгруппировал их в десять мотивационно отличающихся

### 3. Концепция и метод измерения ценностей Ш. Шварца

типов, которые, с его точки зрения, охватывают базовые типы. Приведем *краткое определение мотивационных типов соответственно их центральной цели* (Schwartz, 1992, 1994; Smith, Schwartz, 1997):

- **власть** (Power) — социальный статус, доминирование над людьми и ресурсами;
- **достижение** (Achievement) — личный успех в соответствии с социальными стандартами;
- **гедонизм** (Hedonism) — наслаждение или чувственное удовольствие;
- **стимуляция** (Stimulation) — волнение и новизна;
- **самостоятельность** (Self-Direction) — самостоятельность мысли и действия;
- **универсализм** (Universalism) — понимание, терпимость и защита благополучия всех людей и природы;
- **доброта** (Benevolence) — сохранение и повышение благополучия близких людей;
- **традиция** (Tradition) — уважение и ответственность за культурные и религиозные обычаи и идеи;
- **конформность** (Conformity) — сдерживание действий и побуждений, которые могут навредить другим и не соответствуют социальным ожиданиям;
- **безопасность** (Security) — безопасность и стабильность общества, отношений и самого себя.

Шварц описывает следующие характеристики этих типов ценностей.

**1. Власть** (Power). Функционирование социальных институтов требует определенной дифференциации статусов, и в большинстве случаев в межличностных отношениях в разных культурах было выявлено сочетание показателей Доминантности — подчиненности. Центральная цель это-

## Методика Шварца для изучения ценностей личности

го типа ценностей заключается в достижении социального статуса или престижа, контроля или доминирования над людьми и средствами (авторитет, богатство, социальная власть, сохранение своего общественного имиджа, общественное признание). Ценности *власти* и *достижения* (см. далее) фокусируются на социальном уважении, однако ценности *достижения* (например, успешный, амбициозный) подчеркивают активное проявление компетентности в непосредственном взаимодействии, в то время как ценности *власти* (авторитет, богатство) подчеркивают достижение или сохранение доминантной позиции в рамках целой социальной системы.

**2. Достижение (Achievement).** Определяющая цель этого типа ценностей — личный успех через проявление компетентности в соответствии с социальными стандартами. Проявление социальной компетентности (что составляет содержание этой ценности) в условиях доминирующих культурных стандартов влечет за собой социальное одобрение.

**3. Гедонизм (Hedonism).** Мотивационная цель данного типа определяется как наслаждение или чувственное удовольствие (удовольствия, наслаждение жизнью).

**4. Стимуляция (Stimulation).** Этот тип ценностей является производным от организменной потребности в разнообразии и глубоких переживаниях для поддержания оптимального уровня активности. Биологически обусловленные вариации потребности в стимуляции, опосредованные социальным опытом, приводят к индивидуальным различиям в значимости этой ценности. Мотивационная цель этого типа ценностей заключается в стремлении к новизне и глубоким переживаниям.

**5. Самостоятельность (Self-Direction).** Определяющая цель этого типа ценностей состоит в самостоятельности

### 3. Концепция и метод измерения ценностей Ш. Шварца

мышления и выбора способов действия, в творчестве и исследовательской активности. Самостоятельность как ценность производна от организменной потребности в самоконтроле и самоуправлении, а также от интеракционных потребностей в автономности и независимости.

**6. Универсализм (Universalism).** Мотивационная цель данного типа ценностей — понимание, терпимость, защита благополучия всех людей и природы. Мотивационные цели *универсализма* производны от тех потребностей выживания групп и индивидов, которые становятся явно необходимыми при вступлении людей в контакт с кем-либо вне своей среды или при расширении первичной группы.

**7. Доброта (Benevolence).** Это более узкий «просоциальный» тип ценностей по сравнению с *универсализмом*. Лежащая в ее основе доброжелательность сфокусирована на благополучии в повседневном взаимодействии с близкими людьми. Этот тип ценностей считается производным от потребности в позитивном взаимодействии, потребности в аффилиации и обеспечении процветания группы. Его мотивационная цель — сохранение благополучия людей, с которыми индивид находится в личных контактах (полезность, лояльность, снисходительность, честность, ответственность, дружба, зрелая любовь).

**8. Традиции (Tradition).** Любые социальные группы вырабатывают свои символы и ритуалы. Их роль и функционирование определяются опытом группы и закрепляются в традициях и обычаях. Традиционный способ поведения становится символом групповой солидарности, выражением единых ценностей и гарантией выживания. Традиции чаще всего принимают формы религиозных обрядов, верований и норм поведения. Мотивационная цель данной ценности — уважение, принятие обычаев и идей, которые суще-

## Методика Шварца для изучения ценностей личности

ствуют в культуре (уважение традиций, смирение, благочестие, принятие своей участи, умеренность) и следование им.

**9. Конформность (Conformity).** Определяющая мотивационная цель этого типа — сдерживание и предотвращение действий, а также склонностей и побуждений к действиям, которые могут причинить вред другим или не соответствуют социальным ожиданиям. Данная ценность является производной от требования сдерживать склонности, имеющие негативные социальные последствия (послушание, самодисциплина, вежливость, уважение родителей и старших).

**10. Безопасность (Security).** Мотивационная цель этого типа — безопасность для других людей и себя, гармония, стабильность общества и взаимоотношений. Она производна от базовых индивидуальных и групповых потребностей.

По мнению Ш. Шварца, существует один обобщенный тип ценности *безопасность* (а не два отдельных — для группового и индивидуального уровня). Связано это с тем, что ценности, относящиеся к коллективной безопасности, в значительной степени выражают цель безопасности и для личности (социальный порядок, безопасность семьи, национальная безопасность, взаимное расположение, взаимопомощь, чистота, чувство принадлежности, здоровье).

Шварц разработал *теорию динамических отношений между ценностными типами*, в которой описывается концептуальная организация системы ценностей. Он утверждал, что действия, совершаемые в соответствии с каждым типом ценностей, имеют психологические, практические и социальные последствия, которые могут вступать в конфликт или, наоборот, быть совместимыми с другими типами ценностей. Например, ценности достижения могут

### 3. Концепция и метод измерения ценностей Ш. Шварца

вступать в конфликт с ценностями доброты: стремление к личному успеху может противоречить действиям, направленным на повышение благополучия других. Общая схема конфликтности и совместимости между ценностными типами, образующими теоретическую структуру системы ценностей, показана на рис. 1. Конкурирующие ценностные типы расходятся в противоположные направления из центра, дополнительные типы располагаются по степени близости, образуя круг.



**Рис. 1.** Теоретическая модель отношений между десятью мотивационными типами ценностей (по Ш. Шварцу)

## Методика Шварца для изучения ценностей личности

Результаты последующих исследований (Schwartz, 1992, 1994) подтвердили эту структуру, обнаружив, что десять ценностных типов организованы в две биполярные оси измерения, показанные на рис. 1:

- **открытость изменениям** (Openness to change), включающую ценности самостоятельности и стимуляции, в противоположность **консерватизму** (Conservation), включающему ценности безопасности, конформности и традиций;
- **самовозвышение** (Self-Enhancement), включающее ценности власти и достижений, в противоположность **самотрансцендентности** (Self-Transcendence), включающей универсализм и доброту.

*Гедонизм* включает элементы как *открытости к изменениям*, так и *самовозвышения*.

Поскольку ценностные типы образуют интегрированную мотивационную структуру, Шварц утверждал, что они связаны в общую систему с другими переменными, такими как установки, поведение, членство в группах и т. д. Любая переменная проявляет тенденцию к связи со сходными ценностными типами, располагающимися в структуре ценностей по соседству. И эти отношения ослабляются по мере продвижения по круговой структуре в обоих направлениях: по мере удаления друг от друга степень связи типов ценностей снижается.

На основе этой теории Шварц (1992) разработал опросник, состоящий из 57 ценностей, представляющих каждый из названных ценностных типов. Ценности были отобраны из всех основных мировых религий, а также из опросников, разработанных в Азии, Африке и на Западе. В итоговый список вошли и ценности, предложенные коллегами из многих стран. Чтобы избежать зависимости от одного ис-



### 3. Концепция и метод измерения ценностей Ш. Шварца

ходного языка опросник одновременно разрабатывался на иврите и английском языке. Английский вариант вместе с вариантами на соответствующих близких языках (если они имелись в наличии) были предоставлены в распоряжение исследователям в каждой стране. В большинстве неанглоязычных стран, местные исследователи подготовили вариант на родном языке, используя процедуру обратного перевода, и послали этот вариант автору. Затем осуществлялся обратный перевод на английский язык, а иногда также и на иврит (с помощью людей, живущих в Израиле, для которых соответствующий язык был родным). В результате работы отмечались расхождения с оригинальными версиями, рекомендуемые поправки с объяснениями возвращались местным исследователям, которые принимали решение о последующих модификациях (Schwartz, 1992).

Исследование с использованием этого опросника проводилось в 54 странах в начале 90-х гг. Данные были собраны примерно от 44 тысяч респондентов. Выборка включала городских школьных учителей и студентов колледжей. Выбор учителей как профессиональной группы был обусловлен тем, что они играют ключевую роль в ценностной социализации. Респонденты оценивали важность ценностей как руководящих принципов жизни. Шкала ответов допускала негативное оценивание, поскольку ценности, важные в одной культуре, могли отвергаться в другой.

Соответствие между теоретическим и реальным содержанием и структурой ценностных типов оценивалось путем сравнения двумерных пространственных репрезентаций интеркорреляций между 57 отдельными ценностями с теоретическим пространственным размещением, показанным на рис. 1.

Отдельный анализ многомерного шкалирования (multidimensional scaling analyses) был представлен по 97 выборкам

## Методика Шварца для изучения ценностей личности

(Schwartz, 1992,1994). Он подтвердил близкую универсальность десяти ценностных типов и их структурных отношений. Два биполярных измерения были обнаружены почти в каждой выборке. Каждый из десяти ценностных типов формировал отдельную или совместную область с его соседями в более чем 90% выборок. Все отдельные ценности оказывались чаще всего в области их ценностного типа.

На основании проведенного анализа Шварц сделал вывод, что 45 ценностей показывают достаточную эквивалентность мотивационного смысла в разных культурах. Таким образом, это исследование позволило разработать:

- валидизированный для разных культур инструмент для измерения ценностей,
- всесторонний, близкий к универсальному, набор ценностных типов для изучения индивидуальных различий,
- базис для соотнесения интегрированных систем ценностей с другими интересующими переменными.

Согласно теории Ш. Шварца, ценности личности существуют на двух уровнях: *на уровне нормативных идеалов и на уровне индивидуальных приоритетов.*

Первый уровень более стабилен и отражает представления человека о том, как нужно поступать, определяя тем самым его жизненные принципы поведения.

Второй уровень более зависим от внешней среды, например, от группового давления и соотносится с конкретными поступками человека (Schwartz, 1997).

Этот аспект теории ценностей учитывался при разработке методики и нашел отражение в процедуре проведения опросника.

#### **4. СТРУКТУРА МЕТОДИКИ И ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕНИЯ ОПРОСНИКА**

Опросник Шварца по изучению ценностей личности представляет собой шкалу, предназначенную для измерения значимости десяти типов ценностей.

Опросник (см. Приложение 1) *состоит из двух частей*, отличающихся процедурой проведения.

**Первая часть опросника («Обзор ценностей»)** предоставляет возможность изучить нормативные идеалы, ценности личности на уровне убеждений, а также структуру ценностей, оказывающую наибольшее влияние на всю личность, но не всегда проявляющуюся в реальном социальном поведении.

**Вторая часть опросника («Профиль личности»)** изучает ценности на уровне поведения, то есть индивидуальные приоритеты, наиболее часто проявляющиеся в социальном поведении личности.

Различие показателей по типам ценностей в этих двух частях опросника, характеризующих два уровня функционирования ценностей, отражает ценностное давление, которое осуществляется, с одной стороны, через социализацию и, с другой стороны, посредством референтной группы и традиций.

Опросник может использоваться для изучения ценностей различных социальных групп. При необходимости испытуемым могут быть даны пояснения, касающиеся смысла некоторых слов и утверждений.

## Методика Шварца для изучения ценностей личности

Что касается возрастного диапазона, опросник может использоваться для изучения ценностей личности, начиная с 14 лет. Проведение исследования ценностей подростков младше 14 лет представляется нецелесообразным по нескольким причинам.

Во-первых, в этом возрасте ценности находятся в процессе формирования.

Во-вторых, для испытуемых может оказаться сложной сама процедура ранжирования в первой части опросника.

В-третьих, может потребоваться большое количество разъяснений смысла используемых слов и высказываний.

Опросник Шварца предполагает самостоятельную работу испытуемого с ним и может применяться как индивидуально, так и в группе.

**Первая часть опросника («Обзор ценностей»)** представляет собой два списка слов, характеризующих в сумме 57 ценностей. Все они имеют ясную мотивационную цель и являются в той или иной мере значимыми для разных культур.

*В первом списке* содержатся терминальные ценности, выраженные в виде существительных.

*Во втором списке* содержатся инструментальные ценности, выраженные в виде прилагательных.

Испытуемому предлагается *оценить степень важности каждой ценности как руководящего принципа его жизни*. Используется шкала от —1 до 7. Чем выше балл в диапазоне — 1,0, 1,2, 3, 4, 5, 6, 7, тем более важной представляется ему эта ценность.

**Во второй части опросника («Профиль личности»)** приводится список из 40 описаний человека, соответствующих тому или иному из 10 типов ценностей. Испытуемого про-

#### 4. Структура методики и процедура проведения опросника

сят оценить, в какой степени описанный в опроснике человек похож или не похож на него.

*Используется шкала из 5 позиций: от «очень похож на меня» до «совсем не похож на меня».*

Хотя проведение опросника не ограничено во времени, практика показывает, что ученики старших классов общеобразовательной школы и студенты 1 курса вуза обычно работают над опросником 30-50 минут.

Необходимо обращать внимание испытуемых на то, что все пункты опросника должны быть заполнены. Если в ходе работы у испытуемых возникают вопросы, экспериментатор должен на них ответить. При этом ответы должны быть разъясняющего и поддерживающего типа, но не выражать советов и не носить побуждающий характер.

## 5. ОБРАБОТКА РЕЗУЛЬТАТОВ

Методика дает количественное выражение значимости каждого из десяти мотивационных типов ценностей на двух уровнях:

- на уровне нормативных идеалов и
- на уровне индивидуальных приоритетов.

Обработка результатов проводится путем соотнесения ответов испытуемого с ключом. *Соответствующий ключ* приводится в *Приложении 2*. В нем указаны номера пунктов обеих частей опросника, соответствующие каждому типу ценностей. Средний балл по данному типу ценности показывает степень ее значимости.

При обработке первого раздела опросника — **«Обзор ценностей»** (уровень нормативных идеалов) — результаты по спискам 1 и 2 суммируются.

Перед подсчетом результатов второго раздела опросника — **«Профиль личности»** — необходимо перевести шкалу опросника в баллы. Ключ для перевода ответов испытуемых в баллы приводится ниже в таблице 1.

**Таблица 1.** Количество баллов, приписываемое пунктам шкалы «Профиль личности» при обработке результатов.

Пункты шкалы	Очень похож на меня	Похож на меня	В некоторой степени похож на меня	Немного похож на меня	Не похож на меня	Совсем не похож на меня
Количество баллов	4	3	2	1	0	-1

## 5. Обработка результатов

При первичной обработке данных по каждой части опросника («Обзор ценностей» и «Профиль личности») высчитывается средний балл для выбранных испытуемым ответов в соответствии с ключом (см. Приложение 2). Обработка проводится отдельно для каждого из 10 типов ценностных ориентации. Величина этого среднего балла по отношению к другим позволяет судить о степени значимости этого типа ценностей для испытуемого.

Следует обратить внимание, что данные, полученные по первой и второй частям опросника, обычно не совпадают, так как ценностные ориентации личности на уровне нормативных идеалов не всегда могут реализоваться в поведении вследствие ограничения возможностей человека, группового давления, соблюдения определенных традиций, следования образцам поведения и другим причинам.

В соответствии со средним баллом по каждому типу ценностей устанавливается их ранговое соотношение. Каждому типу ценностей присваивается ранг от 1 до 10. Первый ранг присваивается типу ценностей, имеющему наиболее высокий средний балл, десятый — имеющему самый низкий средний балл. Ранг от 1 до 3, полученный соответствующими типами ценностей, характеризует их высокую значимость для испытуемого. Ранг от 7 до 10 свидетельствует о низкой значимости соответствующих ценностей.

## 6. ОПЫТ РУССКОЯЗЫЧНОЙ АДАПТАЦИИ МЕТОДИКИ ШВАРЦА

Человек в своем поведении ориентируется на определенные ценности, существующие в обществе или в референтной для него социальной группе. Эти ценности входят в структуру его убеждений в виде определенных образцов оценивания окружающего мира, которые становятся основой выбора собственных поступков. В оригинальной методике Ш. Шварца используется понятие *ценности* (values). В русском языке существует два близких по смыслу термина *ценности* и *ценностные ориентации*. Хотя некоторые авторы находят различие в значении этих понятий, с нашей точки зрения, оба могут рассматриваться как характеристики личности и часто используются как синонимичные.

Мы в данной книге предпочли пользоваться понятием ценности как более близким к оригинальному источнику.

Валидность Опросника Шварца, адаптированного нами с целью изучения ценностей у русскоязычного населения, обеспечивается:

- во-первых, тем, что в основе ее лежит четкая и теоретически обоснованная концепция автора, содержащая операционализованные характеристики ценностей;
- во-вторых, тем, что при разработке оригинальной версии опросника использовались данные исследований по 54 странам.



## 6. Опыт русскоязычной адаптации методики Шварца

Методика направлена на изучение универсальных, общечеловеческих ценностей, существующих в каждой культуре в том или ином виде.

В течение 2000—2002 гг. нами проводилась работа по адаптации опросника Шварца на русскоязычной выборке, в которой принимала участие С. В. Реттгес. Результаты этой работы приводятся ниже в данном методическом руководстве.

Разработка варианта опросника на русском языке проходила в несколько этапов. Сначала был выполнен перевод текста методики с английского языка на русский. Проверка его точности осуществлялась путем обратного перевода. Корректность русского перевода проверялась автором оригинальной методики профессором Шварцем с помощью сотрудника, владеющего как русским, так и английским языком. Адекватность перевода была одобрена автором, и представленное в данном руководстве описание методики было рекомендовано им для распространения и использования исследователями и практиками в России.

В 2000 г. было проведено пилотажное исследование с использованием русского варианта методики. Обследовались студенты Вологодского государственного педагогического университета в возрасте от 17 до 20 лет (выборка 50 человек). По результатам пилотажного исследования были внесены незначительные изменения в формулировку некоторых пунктов опросника и инструкцию.

Затем было проведено эмпирическое исследование ценностей в раннем юношеском возрасте на базе средних школ г. Вологды, Вологодского педагогического университета и Детской воспитательной колонии Вологодской области. Общий объем выборки составил 285 человек,

## Методика Шварца для изучения ценностей личности

из них — 134 юноши и 151 девушка. Опрошено 60 учащихся восьмых классов, 43 учащихся девярых классов, 48 учащихся десятых классов, 45 учащихся одиннадцатых классов, 50 студентов и 39 несовершеннолетних осужденных. Для каждой группы испытуемых на уровне нормативных идеалов и на уровне индивидуальных приоритетов был подсчитан средний балл для каждого из 10 типов ценностей. Результаты представлены в таблицах 2 и 3. Средние показатели позволяют судить о соотношении значимости ценностей в разных группах испытуемых.

**Таблица 2.** Средние показатели значимости типов ценностей на уровне нормативных идеалов.

Типы ценностей	Средние показатели значимости типов ценностей						
	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс	Студенты	Осужденные	По всей выборке в целом
Конформность	4,03	4,49	3,83	3,98	3,77	3,93	4,00
Традиции	3,00	<b>4,03</b>	3,09	<b>2,81</b>	2,99	2,99	3,14
Доброта	4,72	4,79	4,29	4,51	4,69	4,15	4,54
Универсализм	3,95	4,27	3,87	4,03	3,96	3,45	3,93
Самостоятельность	3,60	4,36	4,08	4,38	4,46	3,74	4,09
Стимуляция	2,69	3,64	3,69	3,90	3,50	3,16	3,40
Гедонизм	2,93	4,28	<b>4,15</b>	4,52	2,95	4,17	3,75
Достижения	3,86	4,29	4,47	4,57	4,64	4,00	4,29
Власть	1,84	2,99	3,07	3,35	2,90	3,08	2,81
Безопасность	4,38	4,77	4,50	4,75	4,53	<b>4,23</b>	4,52

## 6. Опыт русскоязычной адаптации методики Шварца

**Таблица 3.** Средние показатели значимости типов ценностей на уровне индивидуальных приоритетов.

Типы ценностей	Средние показатели значимости типов ценностей						
	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс	Студенты	Осужденные	По всей выборке в целом
Конформность	1,93	1,99	1,74	1,68	1,60	2,06	1,83
Традиции	1,61	1,56	1,14	1,05	0,86	1,54	1,29
Доброта	2,59	2,44	2,60	2,30	2,10	2,32	2,40
Универсализм	2,53	2,46	2,09	2,16	1,89	1,93	2,19
Самостоятельность	2,45	2,46	2,76	2,55	2,52	2,33	2,51
Стимуляция	2,34	2,47	2,29	2,59	1,99	2,53	2,36
Гедонизм	2,13	2,36	2,49	2,91	1,95	2,56	2,39
Достижения	2,23	2,35	2,50	2,52	2,19	2,36	2,35
Власть	0,90	1,30	1,68	1,65	1,32	1,23	1,33
Безопасность	2,33	2,68	2,47	2,17	2,21	2,40	2,37

Далее каждому типу ценностей в соответствии с величиной среднего показателя был присвоен ранг от 1 до 10. Ранги определялись отдельно для каждой выборки испытуемых. Ранги от 1 до 3, присвоенные соответствующим ценностям, рассматриваются как показатель их высокой значимости в этой группе испытуемых. Ранги от 7 до 10 свидетельствуют, напротив, об их низкой значимости для испытуемых исследуемой группы. Результаты ранжирования представлены в таблицах 4 и 5.

## Методика Шварца для изучения ценностей личности

**Таблица 4.** Ранговые значения типов ценностей на уровне нормативных идеалов.

Типы ценностей	Ранговые значения типов ценностей						
	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс	Студенты	Осужденные	По всей выборке в целом
Конформность	3	3	7	7	6	5	5
Традиции	7	8	9	10	8	10	9
Доброта	1	1	3	3	1	3	1
Универсализм	4	7	6	6	5	7	6
Самостоятельность	6	4	5	5	4	6	4
Стимуляция	9	9	8	8	7	8	8
Гедонизм	8	6	4	4	10	2	7
Достижения	5	5	2	2	2	4	3
Власть	10	10	10	9	9	9	10
Безопасность	2	2	1	1	3	1	2

**Таблица 5.** Ранговые значения типов ценностей на уровне индивидуальных приоритетов.

Типы ценностей	Ранговые значения типов ценностей						
	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс	Студенты	Осужденные	По всей выборке в целом
Конформность	8	8	8	8	8	9	8
Традиции	9	9	10	10	10	10	10
Доброта	1	5	2	5	4	6	2
Универсализм	2	3	7	7	7	8	7
Самостоятельность	3	4	1	3	1	4	1
Стимуляция	4	2	6	2	5	2	5
Гедонизм	7	6	4	1	6	1	3
Достижения	6	7	3	4	3	3	6
Власть	10	10	9	9	9	7	9
Безопасность	5	1	5	6	2	5	4

## 6. Опыт русскоязычной адаптации методики Шварца

Анализ величины рангов, которые занимают определенные ценности относительно других, позволяет сделать вывод об их относительной значимости для отдельных испытуемых или исследованной выборки.

Как видно из приведенных выше таблиц 2, 4 на уровне нормативных идеалов (то есть на уровне убеждений) для обследованной выборки (в целом) наиболее значимыми для юношей и девушек являются ценности *доброта* (забота о благополучии близких), *безопасность*, а также ценность *личные достижения*.

Как видно из таблиц 3, 5, на уровне индивидуальных приоритетов (то есть в конкретных поступках) в наибольшей степени проявляются такие ценности, как *самостоятельность*, *доброта* и *гедонизм* (получение удовольствий).

Наименьшей значимостью, как на уровне нормативных идеалов, так и на уровне индивидуальных приоритетов обладают такие ценности, как *традиции*, *власть*, *конформность*.

В силу того что ценности личности образуют динамическую систему, с нашей точки зрения, возможна еще одна линия анализа. Это может быть анализ связей между типами ценностей. Для изучения характера отношений между ценностями в пределах одной системы подсчитываются коэффициенты корреляции между значимостью типов ценностей на уровне нормативных идеалов и на уровне индивидуальных приоритетов для каждой группы испытуемых. Значения коэффициента корреляции позволяют судить о наличии статистически значимой связи между типами ценностей.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Концепция и методология исследования ценностей, а также первые результаты разработки Шварцем опросника для изучения индивидуальных различий ценностей были впервые в систематизированном виде опубликованы в 1992 г. С тех пор методика многократно и широко использовалась в исследованиях во многих странах мира и показала концептуальную обоснованность и валидность. Она позволила выявить не только различия в ценностях людей, принадлежащих к разным социальным культурам, но также значительное сходство в проявлениях базовых ценностей в разных странах (Schwartz, Bardi, 2001).

Исследования, проводившиеся в последние годы, выявили интересные связи индивидуальных ценностей личности:

- с ценностями, связанными с работой, и смыслом, который вкладывают в нее люди (Ros, Schwartz, Surkiss, 1999);
- с тревогами и тревожностью, которые испытывают люди (Schwartz, Sagiv, Boehnke, 2000);
- с субъективным благополучием людей (Sagiv, Schwartz, 2000).

Новыми и перспективными направлениями исследований, в которых в последние годы также были получены результаты по Опроснику Шварца, являются взаимосвязи ценностей с поведением (Bardi, Schwartz, 2003), а также с личностными качествами людей (Roccas, Sagiv, Schwartz, Knafo, 2002).



## Заключение

Исследования с использованием методики Шварца в разных странах продолжаются. Связано это, думается, прежде всего с хорошей теоретической, методологической и методической разработкой опросника, которая делает его привлекательным для многих исследователей. Библиография других работ, опубликованных по результатам исследований индивидуальных ценностей личности, проведенных в рамках концепции методики Шварца, приведена для сведения читателей ниже.

Исследования ценностей с использованием данного опросника в России только начинаются. Для того чтобы сделать их результаты сопоставимыми друг с другом, профессор Шварц рекомендует использовать вариант методики, который им лично проверен и одобрен. Полный текст его представлен в *Приложении 7* к данной книге.

Шалом Шварц выразил также желание быть в курсе исследований, проводимых с помощью данного опросника в России. Поэтому он будет благодарен за любую информацию об исследованиях, проводимых с помощью данной методики в России. Он будет также признателен, если российские исследователи смогут прислать ему короткие отчеты об опыте ее использования

Вы можете написать ему по адресу:

Prof. Shalom H. Schwartz

Department of Psychology

The Hebrew University of Jerusalem

Jerusalem, 91905 Israel

e-mail: [msshach@mscc.huji.ac.il](mailto:msshach@mscc.huji.ac.il)

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Бубнова С. С.* Методика диагностики индивидуальной структуры ценностных ориентации личности // Методы психологической диагностики. Выпуск 2 / Под ред. А. Н. Воронина М., 1994. С. 144-157.
2. *Леевик Г. Е.* Руководство по методике изучения ценностных ориентации личности. Л.: Общ-во «Знание» РСФСР, 1990.
3. *Леонтьев Д. А.* Тест смысложизненных ориентации. М.: Смысл, 1992.
4. *Леонтьев Д. А.* Методика предельных смыслов (МПС): Методическое руководство. М.: Смысл, 1999.
5. *Райе Ф.* Психология подросткового и юношеского возраста: Учебное пособие. СПб.: М.: Харьков: Мн.: Питер, 2000.
6. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности / Под ред. В. А. Ядова. Л.: Наука, 1979.
7. *Ядов В. А.* Диспозиционная концепция личности // Социальная психология / Под ред. Е. С. Кузьмина, В. Е. Семенова. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1979. С. 106-120.
8. *Ядов В. А.* О диспозиционной регуляции социального поведения личности // Методологические проблемы социальной психологии. М., 1975. С. 89-106.
9. *Hofstede, G.* Culture's consequences: International differences in work-related values. Beverly Hills: Sage. 1980.
10. *Kluckhohn, C* Values and value-orientations in the theory of action: An exploration in definition and classification // In T. Parsons & E. Shils (Eds.), Toward a general theory of action. Cambridge, MA: Harvard University Press. 1951. pp. 388-433.



## Литература

11. *Bardi, A., & Schwartz, S. H.* Values and behavior: Strength and structure of relations // *Personality and Social Psychology Bulletin*, 2003, 29. pp. 1207-1220.

12. *Roccas, S., Sagiv, L., Schwartz, S. H., & Knafo, A.* The Big Five personality factors and personal values // *Personality and Social Psychology Bulletin*, 2002, 28. pp. 789-201.

13. *Rokeach, M.* The nature of human values. New York: Free Press, 1973.

14. *Ros, M., Schwartz, S. H., & Surkiss, S.* Basic Individual values, work values, and the meaning of work // *Applied Psychology: An International Review*, 1999, 48. Pp. 49-71.

15. *Sagiv, L., & Schwartz, S. H.* Value priorities and subjective well-being: Direct relations and congruity effects // *European Journal of Social Psychology*, 2000, 30. pp. 177-198.

16. *Schwartz, S. H. & Bilsky, W.* Towards a psychological structure of human values // *Journal of Personality & Social Psychology*, 1987, 53. pp. 550-562.

17. *Schwartz, S. H.* Universals in the structure and content of values: Theoretical advances and empirical tests in 20 countries. // In M.P.Zanna (Ed.) *Advances in Experimental Social Psychology*. — Orlando, FL: Academic. Vol.25, 1992. pp. 1-65.

18. *Schwartz, S.H.* Are there universal aspects in the structure and contents of human values? // *Journal of Social Issues*, 1994, 50. pp. 19-45.

19. *Schwartz, S. H., & Bardi, A.* Value hierarchies across cultures: Taking a similarities perspective // *Journal of Cross Cultural Psychology*, 2001, 32. pp. 268-290.

20. *Smith P. B., Schwartz Sh. H.* Values // *Handbook of Cross-Cultural Psychology*. Second Edition, Volume 3. Edited by J. W. Berry, M. H. Segall and C Kagitcibasi. Boston: Allyn & Bacon, 1997.

21. *Schwartz, S. H., Sagiv, L., & Boehnke, K.* Worries and values. // *Journal of Personality*, 2000, 68. pp. 309-346.

22. *Triandis, H. C, Bontempo, R., Betancourt, H., Bond, M., Leung, K. etal.* The measurement of etic aspects of individualism and

## Методика Шварца для изучения ценностей личности

collectivism across cultures // Australian Journal of Psychology, 1986, 38. pp. 257-267.

23. *Triandis, H. C, McCusker, C, Betancourt, H., Iwao, S., Leung, K. et al.* An emic-etic analysis of individualism and collectivism // Journal of Cross-Cultural Psychology, 1993, 24. pp. 366-383.

24. *Williams, R. M., Jr.* Values. In E. Sills (Ed.), International encyclopedia of the social sciences. New York: Macmillan. 1968.

## **BIBLIOGRAPHY OF PUBLICATIONS ON INDIVIDUAL LEVEL VALUES**

### **(Библиография публикаций на уровне анализа ценностей личности)**

Schwartz, S. H., & Bilsky, W. (1987). Toward a universal psychological structure of human values // *Journal of Personality and Social Psychology*, 53, pp 550-562.

Schwartz, S. H., & Bilsky, W. (1990). Toward a theory of the universal content and structure of values: Extensions and cross-cultural replications // *Journal of Personality and Social Psychology*, Reprinted in H. Inoue (Ed.). 58, pp 878-891.

Schwartz, S. H., Struch, N., & Bilsky, W. (1990). Values and in-tergroup social motives: A study of Israeli and German students // *Social Psychology Quarterly*, 53, pp 185-198.

Schwartz, S. H. (1992). Universals in the content and structure of values: Theory and empirical tests in 20 countries // In M. Zanna (Ed.), *Advances in experimental social psychology* (Vol. 25) (pp. 1—65). New York: Academic Press.

Tamayo, A., & Schwartz, S. H. (1993). Estrutura motivacional dos valores [Motivational structure of values (in Brazil) // *Psicologia: Teoria e Pesquisa*, 9, pp 329-248 [In Portuguese].

Schmitt, M. J., Schwartz, S.H., Steyer, R. & Schmitt, T (1993). Measurement models for the Schwartz Values Inventory. // *European Journal of Psychological Assessment*, 9, pp 107-121.

Bilsky, W., & Schwartz, S. H. (1994). Values and personality// *European Journal of Personality*, 8, pp 163-181.

## Методика Шварца для изучения ценностей личности

Schwartz, S. H. (1994). Are there universal aspects in the content and structure of values? // *Journal of Social Issues*, 50, pp 19-45.

Burgess, S. M., Schwartz, S. H., & Blackwell, R. D. (1994). Do values share universal content and structure? A South African test // *South African Journal of Psychology*, 24, pp 1-12.

Boehnke, K., Dettenborn, H., Horstmann, K. & Schwartz, S. H. (1994). Value Priorities in the United Germany: Teachers and Students from East and West Compared // *European Journal of Psychology of Education*, 9, pp 191—202.

Schwartz, S. H. (1995). Values. In A.S.R. Manstead & M. Hewstone (Eds.) // *The Blackwell Encyclopedia of Social Psychology*. Oxford: Basil Blackwell. pp 665-667.

Ros, M. & Schwartz, S. H. (1995). Jerarquia de valores de la Europa Occidental: Una comparacion trans-cultural // *Revista Espanola de Investigaciones Sociologicas*, 69, pp 69-88.

Schwartz, S. H., & Barnea, M. (1995). Los valores en orientaciones politicas: Aplicaciones en Espana, Venezuela y Mejico [Value bases of political orientations: Applications in Spain, Venezuela, and Mexico] // *Psychologia Politica*, 11, pp 15-40.

Leung, K., Bond, M. H., & Schwartz, S. H. (1995). How to explain cross-cultural differences: Values, valences, and expectancies? // *Asian Journal of Psychology*, 1, pp 70-75.

Schwartz, S. H., & Sagiv, L. (1995). Identifying culture specifics in the content and structure of values // *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 26, pp 92-116.

Schwartz, S. H., & Huisman, S. (1995). Value priorities and religiosity in four Western religions // *Social Psychology Quarterly*, 58, pp 88-107.

Sagiv, L., & Schwartz, S. H. (1995). Value priorities and readiness for out-group social contact // *Journal of Personality and Social Psychology*, 69, pp 437-448.

## Bibliography of Publications on Individual Level Values

Bardi, A., & Schwartz, S. H. (1996). Relations among socio-political values in Eastern Europe: Effects of the communist experience? // *Political Psychology*, 17, pp 525-549.

Schwartz, S.H. (1996). Value priorities and behavior: Applying a theory of integrated value systems. In C Seligman, J.M. Olson, & M.P. Zanna (Eds.) // *The Psychology of Values: The Ontario Symposium*, Vol. 8. Hillsdale, NJ: Erlbaum, pp 1-24.

Schwartz, S. H., Verkasalo, M., Antonovsky, A., & Sagiv, L. (1997). Value priorities and social desirability: Much substance, some style // *British Journal of Social Psychology*, 36, pp 3—18.

Roccas, S., & Schwartz, S. H. (1997). Church-state relations and the association of religiosity with values // *Cross-Cultural Research*, 31, pp 356-375.

Prince-Gibson, E., & Schwartz, S. H. (1998). Value priorities and gender // *Social Psychology Quarterly*, 61, pp 49-67.

Barnea, M, & Schwartz, S.H. (1998). Values and voting // *Political Psychology*, 19, pp 17-40.

Grad Fuchsel, H. M., & Schwartz, S. H. (1998). Aspectos culturales en la estructura de los cuestionarios de valores CVS y RVS [Cultural aspects in the structure of the Chinese and the Rokeach Value Survey questionnaires] // *Revista de Psicología Social*, 13, pp 471-483.

Ros, M., Schwartz, S. H., & Surkiss, S. (1999). Basic Individual values, work values, and the meaning of work // *Applied Psychology: An International Review*, 48, pp 49-71.

Schwartz, S.H., Lehmann, A., & Roccas, S. (1999). Multi-method probes of basic human values // J. Adamopoulos & Y. Kashima (Eds.) *Social Psychology and Culture Context: Essays in Honor of Harry C Triandis* . Newbury Park, CA: Sage, pp 107-123.

Schwartz, S. H., Sagiv, L., & Boehnke, K. (2000). Worries and values // *Journal of Personality*, 68, pp 309-346.

## Методика Шварца для изучения ценностей личности

Sagiv, L., & Schwartz, S. H. (2000). Value priorities and subjective well-being: Direct relations and congruity effects // *European Journal of Social Psychology*, 30, pp 177-198.

Schwartz, S. H., & Sagie, G. (2000). Value consensus and importance: A cross-national study // *Journal of Cross Cultural Psychology*, 31, pp 329-361.

Schwartz, S. H., Bardi, A., & Bianchi, G. (2000). Value adaptation to the imposition and collapse of Communist regimes in Eastern Europe // S. A. Renshon & J. Duckitt (Eds.), *Political psychology: Cultural and cross cultural perspectives*. London: Macmillan, pp. 217-237.

Schwartz, S. H., & Bardi, A. (2000). Moral dialogue across cultures: An empirical perspective // E. W. Lehman (Ed.) *Autonomy and order: A communitarian anthology*. Lanham, MD: Rowman & Littlefield, pp. 155-184.

Roccas, S., Horenczyk, G., & Schwartz, S. H. (2000). Acculturation discrepancies and well-being: The moderating role of conformity // *European Journal of Social Psychology*, 30, pp 323-334.

Schwartz, S. H., & Bardi, A. (2001). Value hierarchies across cultures: Taking a similarities perspective // *Journal of Cross Cultural Psychology*, 32, pp 268-290.

Tartakovsky, E., & Schwartz, S. H. (2001). Motivation for emigration, values, well-being, and identification among young Russian Jews // *International Journal of Psychology*, 36, pp 88-99.

Knafo, A., & Schwartz, S. H. (2001). Value socialization in families of Israeli-born and Soviet-born adolescents in Israel // *Journal of Cross Cultural Psychology*, 32, pp 213-228.

Schwartz, S. H., Melech, G., Lehmann, A., Burgess, S., & Harris, M. (2001). Extending the cross-cultural validity of the theory of basic human values with a different method of measurement // *Journal of Cross Cultural Psychology*, 32, pp 519-542.

## Bibliography of Publications on Individual Level Values

Struch, N., Schwartz, S. H., van der Kloot, W. A. (2002) Meanings of basic values for women and men: A cross-cultural analysis // *Personality and Social Psychology Bulletin*, 28, pp 16-28.

Knafo, A., & Schwartz, S. H. (in press). Culture-appropriate parenting and value transmission in families of Israeli-born and Soviet-born adolescents in Israel // B. Kotik-Friedgut, E. Leshem, & T. Horowitz (Eds.), *Post Soviet Youth*.

Schwartz, S. H. (in press). Existen Aspectos Universales en la Estructura y Contenido de los Valores Humanos? // In M. Ros & V. Gouveia (Eds.), *Psicología Social de los Valores: Desarrollo teórico, metodológicos y aplicados*. Madrid. Biblioteca Nueva. [Revised version, in Spanish, of: Are there universal aspects in the content and structure of values? *Journal of Social Issues*, 50, pp 19-45.]

Roccas, S., Sagiv, L., Schwartz, S. H., & Knafo, A. (2002). The Big Five personality factors and personal values // *Personality and Social Psychology Bulletin*, 28, pp 789-201.

Bardi, A., & Schwartz, S. H. (2003). Values and behavior: Strength and structure of relations // *Personality and Social Psychology Bulletin*, 29, pp 1207-1220.

DeVos, T., Spini, D., & Schwartz, S. H. (2003). Conflicts among human values and trust in institutions // *British Journal of Social Psychology*, 41, pp 481-494.

Knafo, A., & Schwartz, S. H. (2003). Parenting and adolescents' accuracy in perceiving parental values // *Child Development*, 73, pp 595-611.

Schwartz, S. H. (2003). A Proposal for Measuring Value Orientations across Nations. Chapter 7 in the Questionnaire Development Package of the European Social Survey. Website: [www.europeansocialsurvey.org](http://www.europeansocialsurvey.org).

Schwartz, S. H. (in press). Basic human values: Their content and structure across countries // A. Tamayo & J Porto (Eds.), *Valores*

## Методика Шварца для изучения ценностей личности

e trabalho [Values and work]. Brasilia: Editora Universidade de Brasilia.

Schwartz, S. H. (in press). Robustness and fruitfulness of a theory of universals in individual human values // A. Tamayo & J. Porto (Eds.), Valores e trabalho [Values and work]. Brasilia: Editora Universidade de Brasilia.

Schwartz, S. H., & Boehnke, K. (2004 in press). Evaluating the structure of human values with confirmatory factor analysis // Journal of Research in Personality,

Knafo, A. & Schwartz, S. H. (in press). Identity status and parent-child value similarity in adolescence // British Journal of Developmental Psychology.

Knafo, A, & Schwartz, S. H. (in press). Accounting for parent-child value congruence: Theoretical considerations and empirical evidence // U. Schimpflug (Ed.), Perspectives on Cultural Transmission. Oxford University Press.

Schwartz, S. H. (2003). A Proposal for Measuring Value Orientations across Nations. Chapter 7 in the Questionnaire Development Package of the European Social Survey. Website: [www.europeansocialsurvey.org](http://www.europeansocialsurvey.org)



## ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ОПРОСНИК ЦЕННОСТЕЙ

Опросник *состоит из двух частей* «Обзор ценностей» и «Профиль личности».

### ОБЗОР ЦЕННОСТЕЙ

**ИНСТРУКЦИЯ:** В этом опроснике Вам нужно ответить на вопрос: «Какие ценности важны для меня как руководящие принципы моей жизни, и какие ценности менее важны для меня?». Далее на последующих страницах приведены два списка ценностей, взятых из различных культур. В скобках приведено объяснение каждой ценности.

Ваша задача заключается в том, чтобы оценить степень важности каждой ценности как руководящего принципа Вашей жизни.

Используйте оценочную шкалу отметок от —1 до 7.

Чем выше номер (—1, 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7), тем более важной данная ценность является для Вас как руководящий принцип Вашей жизни. При этом примерно ориентируйтесь на следующие значения отметок:

- отметка «—1» характеризует ценности, противоположные Вашим принципам,
- отметка «0» означает, что ценность совершенно не важна, не является руководящим принципом Вашей жизни,
- отметка «3» означает, что ценность важна,
- **отметка «6»** означает, что ценность очень важна,
- отметка «7» характеризует ценности высшей значимости, обычно таких ценностей не должно быть более двух.

## Методика Шварца для изучения ценностей личности

Перед каждой ценностью в списке проставьте номер, указывающий важность этой ценности лично для вас как *руководящего принципа вашей жизни*. Постарайтесь различать ценности насколько это возможно, используя все номера от -1 до 7 (—1, 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7).

Как руководящий принцип моей жизни эта ценность является:

Противоположной моим принципам	Не важной	Важной					Очень важной	Высшей значимости
-1	0	1	2	3	4	5	6	7

Для начала просмотрите ценности из **Списка 1**, выберите одну из них, которая является самой важной для Вас, и оцените ее значимость (отметка «7»). Далее выберите ценность, которая наиболее противоречит Вашим принципам, и оцените ее (отметка — 1). Если нет такой ценности, выберите ценность, наименее важную для Вас, и оцените ее отметкой «0» или «1», в соответствии с ее значимостью. Затем оцените все остальные ценности из **Списка 1**.

### СПИСОК ЦЕННОСТЕЙ 1

- 1 \_ РАВЕНСТВО (равные возможности для всех)
- 2 \_ ВНУТРЕННЯЯ ГАРМОНИЯ (быть в мире с самим собой)
- 3 \_ СОЦИАЛЬНАЯ СИЛА (контроль над другими, доминантность)
- 4 \_ УДОВОЛЬСТВИЕ (удовлетворение желаний)
- 5 \_ СВОБОДА (свобода мыслей и действий)
- 6 \_ ДУХОВНАЯ ЖИЗНЬ (акцент на духовных, а не материальных вопросах)

## Приложение 1. Опросник ценностей

- 7 \_\_ ЧУВСТВО ПРИНАДЛЕЖНОСТИ (ощущение, что другие заботятся обо мне)
- 8 \_\_ СОЦИАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК (стабильность общества)
- 9 \_\_ ЖИЗНЬ, ПОЛНАЯ ВПЕЧАТЛЕНИЙ (стремление к новизне)
- 10 \_\_ СМЫСЛ ЖИЗНИ (цели в жизни)
- 11 \_\_ ВЕЖЛИВОСТЬ (предупредительность, хорошие манеры)
- 12 \_\_ БОГАТСТВО (материальная собственность, деньги)
- 13 \_\_ НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ (защищенность своей нации от врагов)
- 14 \_\_ САМОУВАЖЕНИЕ (вера в собственную ценность)
- 15 \_\_ УВАЖЕНИЕ МНЕНИЯ ДРУГИХ (учет интересов других людей, избегание конфронтации)
- 16 \_\_ КРЕАТИВНОСТЬ (уникальность, богатое воображение)
- 17 \_\_ МИР ВО ВСЕМ МИРЕ (свобода от войны и конфликтов)
- 18 \_\_ УВАЖЕНИЕ ТРАДИЦИЙ (сохранение признанных традиций, обычаев)
- 19 \_\_ ЗРЕЛАЯ ЛЮБОВЬ (глубокая эмоциональная и духовная близость)
- 20 \_\_ САМОДИСЦИПЛИНА (самоограничение, устойчивость к соблазнам)
- 21 \_\_ ПРАВО НА УЕДИНЕНИЕ (право на личное пространство)
- 22 \_\_ БЕЗОПАСНОСТЬ СЕМЬИ (безопасность для близких)
- 23 \_\_ СОЦИАЛЬНОЕ ПРИЗНАНИЕ (одобрение, уважение других)

## Методика Шварца для изучения ценностей личности

- 24 \_ЕДИНСТВО С ПРИРОДОЙ (слияние с природой)
- 25 \_ИЗМЕНЧИВАЯ ЖИЗНЬ (жизнь, наполненная проблемами, новизной и изменениями)
- 26 \_МУДРОСТЬ (зрелое понимание мира)
- 27 \_АВТОРИТЕТ (право быть лидером или командовать)
- 28 \_ИСТИННАЯ ДРУЖБА (близкие друзья)
- 29 \_МИР КРАСОТЫ (красота природы и искусства)
- 30 \_СОЦИАЛЬНАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ (исправление несправедливости, забота о слабых)

### СПИСОК ЦЕННОСТЕЙ 2

Теперь оцените, насколько важна каждая из следующих ценностей для Вас, *как руководящий принцип Вашей жизни*. Эти ценности выражены в способах действия, которые могут быть более или менее важными для Вас. Попробуйте различить ценности, насколько это возможно, используя все номера. Для начала прочитайте ценности в *списке 2*, выберите то, что для Вас наиболее важно, оцените на шкале (отметка 7). Затем выберите ценность, которая противоречит вашим принципам (отметка — 1). Если такой ценности нет, выберите ценность наименее важную для Вас и оцените ее отметками 0 или 1, в соответствии с ее значимостью. Затем оцените остальные ценности.

## Приложение 1. Опросник ценностей

Как руководящий принцип моей жизни, эта ценность является:

Противоположной моим принципам	Не важной	Важной	Очень важной	Высшей значимости
-1	0	1 2 3 4 5	6	7

- 31 \_\_ САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ (надеющийся на себя, самодостаточный)
- 32 \_\_ СДЕРЖАННЫЙ (избегающий крайностей в чувствах и действиях)
- 33 \_\_ ВЕРНЫЙ (преданный друзьям, группе)
- 34 \_\_ ЦЕЛЕУСТРЕМЛЕННЫЙ (трудолюбивый, вдохновенный)
- 35 \_\_ ОТКРЫТЫЙ К ЧУЖИМ МНЕНИЯМ (терпимый к различным идеям и верованиям)
- 36 \_\_ СКРОМНЫЙ (простой, не стремящийся привлечь к себе внимание)
- 37 \_\_ СМЕЛЫЙ (ищущий приключений, риск)
- 38 \_\_ ЗАЩИЩАЮЩИЙ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ (сохраняющий природу)
- 39 \_\_ ВЛИЯТЕЛЬНЫЙ (имеющий влияние на людей и события)
- 40 \_\_ УВАЖАЮЩИЙ РОДИТЕЛЕЙ И СТАРШИХ (проявляющий уважение)
- 41 \_\_ ВЫБИРАЮЩИЙ СОБСТВЕННЫЕ ЦЕЛИ (отбирающий собственные намерения)
- 42 \_\_ ЗДОРОВЫЙ (не больной физически или душевно)
- 43 \_\_ СПОСОБНЫЙ (компетентный, способный эффективно действовать)
- 44 \_\_ ПРИНИМАЮЩИЙ ЖИЗНЬ (подчиняющийся жизненным обстоятельствам)
- 45 \_\_ ЧЕСТНЫЙ (откровенный, искренний)

## Методика Шварца для изучения ценностей личности

- 46\_\_ СОХРАНЯЮЩИЙ СВОЙ ИМИДЖ (защита собственного «лица»)
- 47\_\_ ПОСЛУШНЫЙ (исполнительный, подчиняющийся правилам)
- 48\_\_ УМНЫЙ (логичный, мыслящий)
- 49\_\_ ПОЛЕЗНЫЙ (работающий на благо других)
- 50 \_ НАСЛАЖДАЮЩИЙСЯ ЖИЗНЬЮ (наслаждение едой, сексом, развлечениями и др.)
- 51 \_ БЛАГОЧЕСТИВЫЙ (придерживающийся религиозной веры и убеждений)
- 52 \_ ОТВЕТСТВЕННЫЙ (надежный, заслуживающий доверия)
- 53 \_ ЛЮБОЗНАТЕЛЬНЫЙ (интересующийся всем, пытливый)
- 54 \_ СКЛОННЫЙ ПРОЩАТЬ (стремящийся прощать другого)
- 55 \_ УСПЕШНЫЙ (достигающий цели)
- 56 \_ ЧИСТОПЛОТНЫЙ (опрятный, аккуратный)
- 57 \_ ПОТВОРСТВУЮЩИЙ СВОИМ ЖЕЛАНИЯМ (занимающийся тем, что доставляет удовольствие)

## ПРОФИЛЬ ЛИЧНОСТИ

ИНСТРУКЦИЯ: Ниже приведены описания некоторых людей. Пожалуйста, прочитайте каждое описание и подумайте, насколько каждый человек похож или не похож на Вас. Поставьте крестик в одной из клеточек справа, которая показывает, насколько описываемый человек похож на Вас.

	Очень похож на меня	Похож на меня	В некотор ой степени похож на меня	Немного похож на меня	Не похож на меня	Совсем не похож на меня
1. Придумывать что-то новое и быть изобретательным важно для него. Он любит поступать по-своему, на свой лад.						
2. Для него важно быть богатым. Он хочет, чтобы у него было много денег и дорогих вещей.						
3. Он считает, что важно, чтобы с каждым человеком в мире обращались одинаково. Он верит, что у всех должны быть равные возможности в жизни.						

## Методика Шварца для изучения ценностей личности

	Очень похож на меня	Похож на меня	В некотор ой степени похож на меня	Немного похож на меня	Не похож на меня	Совсем не похож на меня
4. Для него очень важно показать свои способности. Он хочет, чтобы люди восхищались тем, что он делает.						
5. Для него важно жить в безопасном окружении. Он избегает всего, что может угрожать его безопасности.						
6. Он считает, что важно делать много разных дел в жизни. Он всегда стремится к новизне.						
7. Он верит, что люди должны делать то, что им говорят. Он считает, что люди должны придерживаться правил всегда, даже когда никто не видит.						
8. Для него важно выслушать мнение людей, которые отличаются от него. Даже если он не согласен с ними, он все равно хочет их понять.						
9. Он считает, что важно не просить большего, чем имеешь. Он верит, что люди должны довольствоваться тем, что у них есть.						



## Профиль личности

	Очень похож на меня	Похож на меня	В некотор ой степени похож на меня	Немного похож на меня	Не похож на меня	Совсем не похож на меня
10. Он всегда ищет повод для развлечения. Для него важно делать то, что доставляет ему удовольствие.						
11. Для него важно самому решать, что делать. Ему нравится быть свободным в планировании и выборе своей деятельности.						
12. Для него очень важно помогать окружающим. Он хочет заботиться об их благополучии.						
13. Для него очень важно преуспеть в жизни. Ему нравится производить впечатление на других людей.						
14. Для него очень важна безопасность его страны. Он считает, что государство должно быть готово к защите от внешней и внутренней угрозы.						
15. Он любит рисковать. Он всегда ищет приключений.						

## Методика Шварца для изучения ценностей личности

	Очень похож на меня	Похож на меня	В некотор ой степени похож на меня	Немного похож на меня	Не похож на меня	Совсем не похож на меня
16. Для него важно всегда вести себя должным образом. Он хочет избегать действий, которые люди сочли бы неверными.						
17. Для него важно быть главным и указывать другим, что делать. Он хочет, чтобы люди делали то, что он говорит.						
18. Для него важно быть преданным своим друзьям. Он хочет посвятить себя своим близким.						
19. Он искренне верит, что люди должны заботиться о природе. Заботиться об окружающей среде важно для него.						
20. Быть религиозным важно для него. Он очень старается следовать своим религиозным убеждениям.						
21. Для него важно, чтобы вещи содержались в порядке и в чистоте. Ему действительно не нравится беспорядок.						

## Профиль личности

	Очень похож на меня	Похож на меня	В некотор ой степени похож на меня	Немного похож на меня	Не похож на меня	Совсем не похож на меня
22. Он считает, что важно интересоваться многим. Ему нравится быть любознательным и пытаться понять разные вещи.						
23. Он считает, что все народы мира должны жить в гармонии. Содействовать установлению мира между всеми группами людей на земле важно для него.						
24. Он думает, что важно быть честолюбивым. Ему хочется показать насколько он способный.						
25. Он думает, что лучше всего поступать в соответствии с установившимися традициями. Для него важно соблюдать обычаи, которые он усвоил.						
26. Для него важно получать удовольствие от жизни. Ему нравится «баловать» себя.						
27. Для него важно быть чутким к нуждам других людей. Он старается поддерживать тех, кого знает.						

## Методика Шварца для изучения ценностей личности

	Очень похож на меня	Похож на меня	В некотор ой степени похож на меня	Немного похож на меня	Не похож на меня	Совсем не похож на меня
28. Он полагает, что всегда должен проявлять уважение к своим родителям и людям старшего возраста. Для него важно быть послушным.						
29. Он хочет, чтобы со всеми поступали справедливо, даже с людьми, которых он не знает. Для него важно защищать слабых.						
30. Он любит сюрпризы. Для него важно, чтобы его жизнь была полна ярких впечатлений.						
31. Он очень старается не заболеть. Сохранение здоровья очень важно для него.						
32. Продвижение вперед в жизни важно для него. Он стремится делать все лучше, чем другие.						
33. Для него важно прощать людей, которые обидели его. Он старается видеть хорошее в них и не держать обиду.						

## Профиль личности

	Очень похож на меня	Похож на меня	В не- которой степени похож на меня	Немного похож на меня	Не по- хож на меня	Совсем не похож на меня
34. Для него важно быть независимым. Ему нравится полагаться на себя.						
35. Иметь стабильное правительство важно для него. Он беспокоится о сохранении общественного порядка.						
36. Для него очень важно все время быть вежливым с другими людьми. Он старается никогда не раздражать и не беспокоить других.						
37. Он по-настоящему хочет наслаждаться жизнью. Хорошо проводить время очень важно для него.						
38. Для него важно быть скромным. Он старается не привлекать к себе внимание.						
39. Он всегда хочет быть тем, кто принимает решения. Ему нравится быть лидером.						
40. Для него важно приспособливаться к природе, быть частью ее. Он верит, что люди не должны изменять природу.						

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2. КЛЮЧ ДЛЯ ОБРАБОТКИ РЕЗУЛЬТАТОВ

Тип ценностей	Номера пунктов опросника	
	ОБЗОР ЦЕННОСТЕЙ (уровень нормативных идеалов)— список 1 и 2	ПРОФИЛЬ ЛИЧНОСТИ (уровень индивидуальных приоритетов)
Конформность Conformity	11,20,40,47	7, 16, 28, 36
Традиции Tradition	18,32,36,44,51	9, 20, 25, 38
Доброта Benevolence	33,45,49,52,54	12, 18,27,33
Универсализм Universalism	1,17,24,26,29,30,35,38	3, 8, 19, 23, 29, 40
Самостоятельность Self-Direction	5, 16,31,41,53	1, 11,22,34
Стимуляция Stimulation	9, 25, 37	6, 15, 30
Гедонизм Hedonism	4, 50, 57	10, 26, 37
Достижения Achievement	34, 39, 43, 55	4, 13, 24, 32
Власть Power	3, 12, 27, 46	2, 17, 39
Безопасность Security	8, 13, 15,22,56	5, 14,21,31,35

Виктор Николаевич Карандашев

МЕТОДИКА ШВАРЦА ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ЦЕННОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ:

*концепция и методическое руководство*

Главный редактор *И. Ю. Авидон*

Заведующая редакцией *Т. В. Тулупьева*

Художественный редактор *П. В. Борозенец.*

Директор *Л. В. Янковский*

Подписано в печать 28.06.2004. Формат 60x88<sup>1</sup>/<sub>6</sub>. Печ. л. 4,5. Тираж 3000 экз. Заказ № 206.

ООО Издательство «Речь».

199178, Санкт-Петербург, ул. Шевченко, д. 3, лит «М», пом. 1.

Т. (812)323-76-70, 323-90-63

Е-mail: [info@rech.spb.ru](mailto:info@rech.spb.ru); <http://www.rech.spb.ru>

Интернет-магазин: <http://www.internatura.ru>

Отпечатано в типографии ООО «ИПК "Бионт"»

199026, Санкт-Петербург, Средний пр. ВО., д. 86,

тел. (812) 322-68-43

## РЕЧЬ

### ИЗДАТЕЛЬСТВО «РЕЧЬ»

представляет вашему вниманию книги по психологии

Нас читают многие: и профессиональные психологи, и психотерапевты, и студенты, овладевающие этой непростой специальностью, и все те, кому нужно уметь понимать людей и влиять на них — педагоги, врачи, менеджеры, и те, кто просто стремится разобраться в себе самом и в окружающем мире.

### ПО ВОПРОСАМ ЗАКУПОК КНИГ ИЗДАТЕЛЬСТВА «РЕЧЬ»

обращаться по телефонам:

в Санкт-Петербурге (812) 323-76-70

(812) 323-90-63

в Москве (095) 502-67-07

Электронная почта: [info@rech.spb.ru](mailto:info@rech.spb.ru)

Адрес в сети Интернет: <http://www.rech.spb.ru>

Интернет-магазин: [www.intematura.ru](http://www.intematura.ru)

КНИГА-ПОЧТОЙ по электронной почте:  
[postbook@areaI.com.ru](mailto:postbook@areaI.com.ru)

по тел.: 268-22-97; тел./факс 268-90-93 по почте: 192236, Санкт-Петербург, а/я № 300, ЗАО «Ареал»