

# **Заключение по результатам психологического обследования**

## **Уровня психологической адаптированности учащихся 5 класса**

### **МБОУ «Высокоключевая СОШ» к новым условиям обучения.**

#### **1. Причина исследования (в изложении обратившегося)**

В соответствии с планом работы школы (план психологического сопровождения образовательного процесса)

#### **2. План исследования, гипотезы, обоснование метода выбора методик**

Учащиеся класса, испытывавшие трудности с обучением в начальной школе обследовались районной психолого-медико-педагогической комиссией. Имеются заключения и рекомендации. Поэтому при изучении адаптированности в батарею тестов не включены методики исследования интеллекта и познавательных психических процессов. Основное внимание сосредоточено на изучении мотивации учения и социальной адаптированности.

#### **3. Диагносты (Ф. И. О., должность по месту работы)**

Трошагин М. И., педагог-психолог МОУ «Высокоключевая средняя общеобразовательная школа»

#### **4. Сроки проведения исследования**

18.10.2014

#### **5. Применяемые методики**

- методика «Класс»;
- Анкета Лускановой;
- Социометрия;
- Вопросник социально-психологической адаптированности (Роджерса и Даймонта).

#### **6. Количественные данные и интерпретация**

С помощью анкеты Лускановой выявлено, что высокий уровень учебной мотивации имеют 4 человека, достаточный (хороший) – 5 человек, средний уровень – 5 человек, низкий уровень учебной мотивации обнаружил 1 человек (  ), негативный уровень (ненависть к школе) не встречается.

#### **Сравнение данных обследуемого класса и среднестатистических данных**

<b>Уровень мотивации</b>	<b>Данные по классу</b>	<b>Среднестатистический результат</b>
Высокий	27%	65%
Достаточный	33%	29%
Средний	33%	5%
Низкий	7%	7%

Вопросы, по которым сумма баллов наименьшая выявляют проблемные зоны класса в целом. Такими проблемами для обследуемого класса являются желание (нежелание) идти в школу (вопрос 2), отношение к домашним заданиям (вопрос 5) и урокам (вопрос 4).

С помощью методики «Класс» выявлены мотивационные позиции учащихся в классе. 7 человек отождествляют свою деятельность в классе с учебой, 2 человека (  ,  ) – с общением, 3 человека воспринимают себя одиночками, не взаимодействующими с классом, изолированными (  ,  ,  ), 3 ученика 5 класса обнаружили стремление к выходу из класса и желание игровой деятельности (   – «Уход»,  ,  – «уход+игра»).

Социометрическое исследование дает следующие результаты:

Высокий социометрический статус («Звезды») имеют [ ], [ ], [ ] Низкий социометрический статус («Отверженные») выявлен у [ ] [ ], [ ] Учащихся с нейтральным статусом (около 0) можно разделить на две группы: «незамечаемых» ([ ], [ ]), которые получили мало отрицательных и мало положительных выборов и «противоречивых» ([ ], [ ]), которые получили примерно одинаковое количество положительных и отрицательных выборов. 56% положительных выборов и 22% отрицательных выборов, сделанных всеми учениками класса являются взаимными.

Вопросник СПА (Роджерса и Даймонта) выявляет обобщенные характеристики, не связаны напрямую только со школьной жизнью и учебой. Признаком оптимальной адаптированности можно считать значения от 50% до 75%. Слишком высокие показатели по шкале лжи у [ ] (14) и [ ] (16) делают выводы относительно этих учащихся недостоверными.

Выявлены резервы повышения уровня социально-психологической адаптированности у [ ] (49%), [ ] (49%), [ ] (47%).

Низкий уровень принятия себя (возможно ??? заниженная самооценка, негативная Я-концепция) показали [ ] (34%), [ ] (42%), [ ] (46%).

Могут возникать проблемы из-за недостаточного принятия других у Филипповой О. (41%), [ ] (45%).

Низкий уровень эмоционального комфорта в ситуациях социального взаимодействия обнаружен у [ ] (36%), [ ] (42%), [ ] (45%).

Может затруднять социальную адаптацию внешний локус контроля у Конохова А. (интернальность 47%), [ ] (44%) и [ ] (49%).

Крайне низкое стремление к доминированию имеют [ ] (20%), [ ] (32%) и [ ] (33%).

[ ] пытается не замечать существующих проблем (уход от проблем), а [ ] [ ] и [ ], наоборот, слишком многое воспринимают как проблемы.

## 7. Рекомендации по результатам исследования

1. Педагогу-психологу проконсультировать учителей по результатам диагностического исследования
2. Педагогам учитывать результаты диагностики при построении учебной и воспитательной работы, внести соответствующие коррективы в планы учебной и воспитательной работы с классом.
3. В корректной форме познакомить родителей учащихся с ходом психологической адаптации в классе. При необходимости рекомендовать обращение к психологу.
4. На заседании педагогического совета попытаться провести генетический (реконструирующий) анализ, восстанавливающий процесс развития и делающий понятным причины возникших трудностей. Наметить пути и способы коррекции процесса адаптации.

Дата составления протокола: **30.10.2014 г.**

Протокол составил Трошагин М. И.

С рекомендациями ознакомлены:

Дата

Фамилия, имя, отчество

Должность