

ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ УЧИТЕЛЯ

М.И. Кряхтунов

В статье рассматриваются подходы к исследованию психологической культуры учителя

Ключевые слова: подходы, исследования, психологическая культура, учитель

В нашей работе мы предполагаем: раскрыть сущность и структуру психологической культуры учителя, выявить условия ее развития.

Для этого нам необходимо изучить подходы к исследованию психологической культуры вообще и учителя в частности.

Л.С. Колмогорова, говоря о *структуре психологической культуры* пишет «Основываясь на многочисленных философских, культурологических, психологических, педагогических исследованиях, мы рассматриваем культуру человека в единстве ее трех основных составляющих: аксиологической, процессуально-деятельностной и творческой». [2]

К содержанию психологической культуры она относит следующие *компоненты*: психологическую грамотность, психологическую компетентность, ценностно-смысловой, рефлексивно-оценочный, культуротворческий.

Н. П. Колесник [1] отмечает следующие *факторы определяющие психологическую культуру педагога*: «эмоциональная готовность», оценку педагогам «процессуальности, т. е. контроль над качеством процессов (способы организации деятельности, активность, вовлеченность, концентрация внимания и т. п.), руководство микропроцессами внутри единого целостного педагогического процесса и адекватное взаимодействие с детьми». Это подсказывает нам важность работы с эмоциональной сферой педагога, ориентацию его на ценность взаимодействия с учащимися и анализа этого взаимодействия.

А саму *психологическую культуру* понимает как «...направление и поддержка подлинной, аутентичной личности, которая вступила в процесс «диффузии» с культурой,

приняла «вызов культуры» (О. Мандельштам) и во взаимодействии с ней в лице педагога участвует в акте, событии, процессе развития». В этом определении присутствуют такие *составляющие психологической культуры* как: личность, взаимодействие, развитие.

Н.П. Колесник делает акцент на том, что в «...процессе культуроосвоения, трансляции культуры педагогом и культуротворчества ребенка формируются смысложизненные ориентации последнего» [1]. Из этой идеи можно сделать вывод о том, что смысложизненные ориентации являются *показателем и результатом освоения* психологической культуры.

Большое значение внимания педагога к своей личности как *составляющей психологической культуры* раскрыто в следующем фрагменте. «Для того чтобы культура стала величайшим резервом опыта и ценностей, педагогу мало иметь профессиональные знания, умения и навыки, быть психологически грамотным. Он должен встать на путь саморазвития, самовоспитания, что, на наш взгляд, является основной детерминантой психологической культуры, поскольку в процессе самотворчества происходит слияние субъекта с культурой, впитывание ее, выделение себя в ней, включение в культуротворчество» [1].

Содержание еще одной *составляющей* - взаимодействия педагога с учащимися раскрывается автором так: «Если определить цель педагогического влияния как поддержку и возвращение потребностей и возможностей воспитанника, то педагогический процесс приобретет форму мягкого, гармоничного взаимодействия воспитателя и ребенка. Потребности каждой личности очень индивидуальны, поэтому педагогический контакт должен приобрести более яркую, индивидуальную направленность» [1].

Значительное место в психологической культуре занимает *такая составляющая* как внимание педагога к личности ученика «...познание дошкольника, оказание на него воспитательного воздействия, организация

Кряхтунов Михаил Ильич – МПГУ, д-р пед. наук, профессор, e-mail: mkryahtunov@yandex.ru

педагогически целесообразных взаимоотношений, формирование благоприятного для психического развития микроклимата в группе, влияние на формирование у личности самооценки собственных позитивных способностей, коммуникативных умений» [1].

М.В. Попова в статье «Проблемы формирования психологической культуры детей и подростков в системе дополнительного образования» предлагает такое **определение психологической культуры** «...усиление позитивных тенденций личности, развитие ее творческого потенциала и ресурсных возможностей психики»[1]. Обращают внимание **три аспекта культуры** – личность, творчество и психика.

Целью психологической культуры М.В.Попова определяет «...активное формирование механизмов самосознания, самоисследования и саморазвития...»[1]. Это предполагает работу педагога со своей личностью, с личностью ученика.

Такая работа характеризуется: 1) специфической коммуникацией, основанной на личностных смыслах; 2) совместно создаваемым, переживаемым, означиваемым и упорядочиваемым опытом осознания себя, своих отношений с другими, перспектив собственного роста; 3) наличием атмосферы безопасности, доверия, принятия и эмоциональной поддержки» [там же]. Из этого описания можно выделить **условия формирования и составляющие психологической культуры**: коммуникативный компонент, смысловой компонент, интеракционный компонент (взаимодействие), эмоциональный компонент, рефлексивный компонент.

Н.И. Лифинцева указывает, что **содержание профессионально-психологической культуры учителя** «... предполагает открытие и расширение культурных смыслов профессионально-педагогической деятельности в процессе общения, совместной деятельности, «со-бытия» студента и преподавателя, развития эмоционально-ценностных отношений в профессиональном сообществе» [3]. Можно выделить следующие **компоненты психологической культуры**: смысловой, совместная деятельность, отношенческий, эмоционально-ценностный.

Системообразующим **критерием** профессионально психологической культуры

учителя «...выступает ценностное отношение к Другому («друго-доминантность»).

В качестве **модели** профессионально-психологической культуры учителя Н.И. Лифинцева предлагает «...трехмерное пространство, содержащее психологическую культуру личности, культуру профессионального поведения, профессионально-психологическую компетентность» [3].

Описывая **процесс формирования** профессионально-психологической культуры как «процесс одновременного и поэтапного становления личностной, индивидуальной и профессиональной идентификации в ходе учебно-профессиональной, социальной деятельности», Н.И. Лифинцева выделяет следующие **этапы** «...этап личностной идентификации, разностороннего развития интенций и культуросозидающих сил личности; актуализация рефлексивных способностей, самопознание студентом себя как личности и будущего учителя; этап овладения средствами и способами саморегуляции, самоорганизации, самоограничения, самообразования; формирование и реализация ценностного отношения к Другому человеку, овладение навыками и культурой общения; этап профессионального самоопределения, формирования образа своей профессии, образа профессионально-психологической культуры, становление «Я профессионального»; этап практической деятельности, освоение конкретных технологий и профессиональных форм поведения, обеспечивающих функционирование профессионально-психологической культуры» [там же].

На наш взгляд, эти этапы могут быть соотнесены с выделенными нами ценностными ориентирами психологической культуры педагога: **своя личность** (личностной идентификации; актуализация рефлексивных способностей, самопознание студентом себя как личности), **личность другого человека** (формирование и реализация ценностного отношения к Другому человеку); **взаимодействие** (овладение навыками и культурой общения); **предметное знание** (самопознание себя как будущего учителя, этап профессионального самоопределения, формирования образа своей профессии, образа профессионально-психологической культуры, становление «Я профессионального»; этап практической деятельности); **развитие** (овладения средствами и способами

саморегуляции, самоорганизации, самоограничения, самообразования, разностороннего развития интенций и культуросозидающих сил личности, освоение конкретных технологий и профессиональных форм поведения).

Динамику формирования профессионально-психологической культуры учителя Н.И. Лифинцева обуславливает таким образом «...развитие гуманистических профессиональных установок и ориентаций, ценностных отношений; расширение индивидуального смыслового пространства, «семантического поля» профессионального сознания» [там же].

То есть, на формирование психологической культуры влияют: установки, ориентации, ценностные отношения, смыслы. Именно их содержание, как и умение педагога «...строить диалогические, «помогающие» отношения» [там же] может стать одним из **показателей** психологической культуры педагога.

К **функциям профессионально-педагогической культуры** Н.И. Лифинцева относит следующие «познавательно-гносеологическая, конструктивная, экологическая, регулятивная, коммуникативная, посредническая, интегративная» [там же].

Структура профессионально-психологической культуры, согласно Н.И. Лифинцевой «включает следующие интегративные образования: психологическую культуру личности педагога, профессионально-психологическую компетентность, культуру профессионального поведения» [там же].

Н.И. Лифинцева выделяет следующие **уровни профессионально-психологической культуры** педагога «...субъектный, личностный, личностно-индивидуальный, духовный (как перспектива развития)» [там же]. Анализируя эти уровни можно выделить несколько **параметров, через которые эти уровни определяются**: представление, восприятие, мышление, переживания, ценностные ориентации, отношение к ученику, коммуникация, тип взаимодействия, внешние проявления, оценки учеников и учителей, смыслы; определенные ценности: личность другого человека, своя личность, предметное знание, взаимодействие, развитие.

В качестве **средств формирования** профессионально-психологической культуры Н.И. Лифинцева указывает: научно-методическую лабораторию; совместную

педагогическую и исследовательскую работу преподавателей вуза, педагогов школы и студентов через организацию педагогических мастерских; психотехнические и психотерапевтические техники и активные методы обучения; интерпретация неявного или скрытого значения некоторых аспектов переживания или поведения ребенка, психологических механизмов высказываний в конфликтных ситуациях; установление «помогающих отношений» (К.Роджерс); рефлексивное слушание; психогимнастика; имаготерапия; библиотерапия; элементы христианской терапии; терапии творческим самовыражением; методы рефлексии, саморефлексив, диалогического взаимодействия и сотворчества.

Достаточно ясно, что эти средства оказывают воздействие на психические функции личности педагога и его поведение: восприятие, мышление, эмоции, речь, воображение. Поэтому, мы считаем, что для развития психологической культуры педагога, необходимо найти или разработать **средства, которые охватывали все психические функции и поведение педагога.**

Критериями изменения культуры в исследовании Н.И. Лифинцевой выступали: изменение способов, средств и стратегий от наличного состояния к более оптимальному; стереотипизированность-проблематизированность педагогического мышления; познавательная и интеллектуальная активность; уровни понимания и эмпатии при анализе урока (формальность (что было) – содержательность (как было и зачем) описания урока, обобщенное отношение к уроку – дифференцированное отношение, оценочность суждений - субъективность суждений, язык описания (обыденный, научный), обобщенное восприятие класса – дифференцированное восприятие учеников, механичность – осмысленность, фрагментарность восприятия, действий-целостность; погруженность в себя – контактность.

То есть существуют **критерии**, относящиеся к мышлению, чувствам, восприятию, речи, поведению педагога, которые могут быть наблюдаемыми и внутренними. **Наблюдаемые** – можно определить с помощью экспертов, а **внутренние** – с помощью методов опроса и самоотчетов.

Необходимо отметить, что высокий уровень профессионально-педагогической культуры, обнаруженный Н.И. Лифинцевой

предполагает: во-первых, ориентацию педагога и воплощение в деятельности таких **ценностей как** своя личность, («работы авторские»), развитие («творческие», «мысль, выведенная из опыта»), личность ученика, взаимодействие («соавторами...урока являются учитель и ученики»), предметное знание («открытие новых смыслов профессионально-педагогической деятельности»); а во-вторых, - **вовлеченность в урок всех уровней существования личности** – мыслей, действий, чувств, воображения, речи, поведения.

Одним из значимых исследований психологической культуры является диссертация В.В. Семикина «Психологическая культура в педагогическом взаимодействии» [4].

В ней автор указывает на то, что психологическая культура проявляется в «...характере форм социального взаимодействия людей...»[там же], соответственно: по характеру взаимодействия можно определить наличие и степень психологической культуры работа по развитию психологической культуры должна строиться на **уровне взаимодействия**.

Важной для нас является идея В.В. Семикина о том, что психологическая культура это «психическое образование человека» [там же]. Опираясь на эту мысль, мы полагаем, что работа по развитию психологической культуры с необходимостью включает **все уровни психической организации** человека.

Одним из источников поиска **критериев психологической культуры** для нас стало положение В.В. Семикина «существует взаимосвязь между безопасностью, гуманностью, успешностью процесса педагогического взаимодействия и показателями психологической культуры как составляющей профессионально-педагогической культуры» [там же].

А направление для определения подходящих **методов развития психологической культуры** учителя нам дало такое утверждение В.В.Семикина «психологическое образование может выступать эффективным средством развития психологической культуры у ее субъектов». То есть, содержание и методы психологического образования такие как: тренинг, анализ случаев, психогимнастические упражнения, и др. являются адекватными для развития психологической культуры педагога.

В **развитии психологической культуры** В.В. Семикин выделил **три уровня:**

психологическую грамотность, психологическую компетентность и зрелую психологическую культуру.

А в качестве **компонентов ее структуры** предложил: рефлексивно-перцептивный, когнитивный, аффективный, волевой, коммуникативный, регулятивный, ценностно-смысловой, социальный опыт.

Алтайские исследователи Л.Д. Демина, И.А. Ральникова, Н.А. Лужбина проводят подробный анализ понятия и феномена психологической культуры.

Вот как они раскрывают **сущность** этого явления «психологическая культура педагога определяет вектор всей его активности: когнитивной и креативной деятельности, взаимодействия «аффекта и интеллекта», выбор стратегий самопрезентации, педагогической и партнерской активности, специфику построения взаимоотношений «педагог-педагог», «педагог-ученик», «педагог-родитель», «педагог-группа», «педагог-социум» и др.» [5]. В нем акцент делается на активности педагога ее сферах и типах.

Анализируя определение психологической культуры, предложенное авторами, можно выделить **ее составляющие**: житейские знания о психологии, социальные нормы взаимоотношений, смыслы и значения, ценности, особенности (аффективные, когнитивные, поведенческие, регуляторные) личности» [там же].

В качестве **функций психологической культуры** Л.Д. Демина, И.А. Ральникова, Н.А. Лужбина, опираясь на разработки других исследователей выделяют: принятие себя и других, взаимодействие, интеграция внешней и внутренней деятельности человека, развитие.

Структура психологической культуры представлена в статье так: когнитивный (в том числе социальный интеллект); ценностно-смысловой; оценочно-притязательный; рефлексивный; креативный; поведенческий (интерактивный) компоненты. Ведущую роль в ней, по мнению авторов, играют самоценность личности и ее социальный интеллект.

Исследователь Т.Е. Егорова в статье «Методологические основания становления психологической культуры» [6] предлагает **понимание культуры** психической деятельности как «...культуры психической деятельности, обращенной на внутреннее содержание человека, т. Е на самого себя как объекта познания и субъекта самопреобразования». То есть ее **сущность** в

исследовании и изменении человеком своей личности.

Интересным является, то, что автор отождествляет психологическую культуру и культуру психической деятельности. Это можно понимать как то, что психологическая культура связана со *способностью человека и его деятельностью по самопознанию и самоизменению*.

Процесс *развития психологической культуры* Т.Е. Егорова описывает так: мироощущение - мирочувствование - мировидение. Можно полагать, что для развития психологической культуры необходимо *развитие психических функций личности*.

И. В. Дубровина в статье «Психологическое образование в контексте гуманитаризации высшей школы» [7] указывает на связь психологической культуры и современных принципов общественных отношений – гуманизм, демократизм, толерантность, сотрудничество. Мы полагаем, что по наличию этих принципов в тех отношениях, которые строит педагог можно судить о его психологической культуре, то есть эти принципы выступают своего рода *показателями психологической культуры*.

И.В. Дубровина опирается на такое понимание культуры «совокупность материальных и духовных ценностей, созданных и развитых человечеством в ходе его истории» [там же]. Тогда *сущность психологической культуры* можно трактовать как совокупность ценностей, знаний и средств выработанных психологией. Из этого определения можно наметить *уровни психологической культуры*: уровень знаний, уровень средств и уровень ценностей. В свою очередь знания, средства и ценности могут стать *показателями психологической культуры*.

В направлении выделения *составляющих психологической культуры* нам помогают двигаться рассуждения автора о синтезе в культуре: науки и искусства, эмоционального и рационального.

А духовное измерение культуры указывает на то, что она относится к *уровню смыслов и ценностей человека*.

Рассмотрение человека как «сгустка культурных полей», позволяет предполагать, что культура порождается и реализуется в определенном типе отношений – *важнейшей ее составляющей*.

И.В. Дубровина полагает, что «взаимоотношения человека с культурой обусловлены не только внешними, но и внутренними психическими процессами» [7]. То есть *психические процессы* должны быть задействованы в работе *по развитию психологической культуры* педагога.

Говоря о психологическом образовании, И.В. Дубровина раскрывает его *содержание* «...существенные закономерности и механизмы становления личности, ...условия для осознанного как личностного так и профессионального самоопределения. ...лучше понимать себя, выстраивать отношения с другими людьми и с окружающим миром в целом.... Умения управлять проблемами собственной жизни, своим поведением, отношением,... саморазвития» [7]. Для нас очевидна связь содержания психологического образования и *содержания психологической культуры*.

Также к *содержанию психологической культуры* мы относим явления, которые, по мысли И.В. Дубровиной, объединяет духовная культура: сознание, интеллект, эмоционально-психическая деятельность (язык, знания, мастерство, нравственное и эстетическое развитие, творчество, эмоции, отношения, формы общения, мировоззрение).

И.В. Дубровина определяет *сущность психологической культуры* через единство психологических знаний и общечеловеческих ценностей. А основу ее через способность человека быть вместе с другим: сопереживать, сочувствовать, содействовать, сострадать, сорадоваться. Одним из *уровней существования психологической культуры* является взаимодействие людей.

Содержательный анализ вышеизложенных подходов к изучению психологической культуры позволил сделать ряд выводов относительно ее сущности, структуры и развития.

1. Психологическая культура – результат освоения человеком на когнитивном, эмоциональном и поведенческом уровнях определенных ценностей.

2. Ценности, на которых основана психологическая культура – человек, мир, взаимодействие, знание (опыт), развитие.

3. Психологическая культура имеет внутрличностный план и внешний план проявления.

4. Психологическая культура охватывает все уровни психической организации человека и формы его социального взаимодействия.

5. Психологическая культура имеет уровневую структуру.

6. Процесс формирования психологической культуры проходит в трех пространствах: внутриличностном, межличностном и профессиональном.

7. Критерии психологической культуры относятся к когнитивной, эмоциональной, поведенческой сферам.

8. Средства развития психологической культуры направлены на: психические функции, поведение, отношения и профессиональную деятельность человека.

Опираясь на данные предыдущих исследователей, мы можем предложить свои представления о психологической культуре педагога.

Мы будем понимать психологическую культуру педагога как способ организации всех уровней его психики и активности, который основан на системе ценностей «Человек – Взаимодействие – Опыт – Развитие». Эти ценности мы называем психологическими, поскольку они, на наш взгляд, составляют основания и цель психологической науки и практики.

Структура психологической культуры базируется на структуре личности человека и в ней мы выделяем такие компоненты: перцептивный – восприятие и переживание психологических ценностей: человек, опыт, взаимодействие, развитие; когнитивный – понимание, осмысление, анализ происходящего с позиций психологических ценностей; поведенческий – действия, исходящие из психологических ценностей.

Московский педагогический государственный университет

APPROACHES TO THE RESEARCHES OF PSYCHOLOGICAL CULTURE OF A TEACHER

M.I. Kryahtunov

The paper considers the approaches to the researches of psychological culture of a teacher

Key words: approaches, researches, psychological culture, teacher

Данная структура может стать основой для диагностики уровня развития психологической культуры: какие компоненты есть – один, два или все. Наличие одного компонента характеризует уровень психологической грамотности, наличие любых двух – уровень психологической компетентности, а всех трех – уровень психологической культуры.

Литература

1. Формирование психологической культуры личности в системе дополнительного образования детей. Под редакцией А. В. Егоровой, И. М. Каманова, М. В. Поповой. – М., 2004.
2. Колмогорова Л.С. Генезис и диагностика психологической культуры младших школьников. – Барнаул, 1999.
3. Лифинцева Н.И. Формирование профессионально-психологической культуры учителя /Под ред. В.А. Слостенина.- Москва-Курск: Изд - во Курского гос. пед. ун - та, 2000.
4. Семикин В. В. Психологическая культура в педагогическом взаимодействии: Дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.07: Санкт-Петербург, 2004.
5. Демина Л.Д. О психологической культуре педагога-профессионала / Л.Д. Демина, Н.А. Лужбина, И.А. Ральникова // Педагогическое образование в современном классическом университете России: Сборник материалов летней педагогической школы Алтайского государственного университета / под ред. Ю.В. Сенько, Г.А. Спицкой. – Барнаул, 2003.
6. Егорова Т.Е. Методологические основания становления психологической культуры.// «История отечественной и мировой психологической мысли: Постигая прошлое, понимать настоящее, предвидеть будущее: Материалы международной конференции по истории психологии «IV московские встречи». М., 2005.
7. Дубровина И.В. Психологическое образование в контексте гуманитаризации высшей школы. // Гуманизация образования